

Programme Villes sûres et inclusives (SAIC) : Rapport d'évaluation formative de mi-parcours

Préparé pour le Centre de recherches pour le développement international (CRDI)

Le 5 août 2015

Équipe d'évaluation :

Joanna Wheeler, Ph. D., Sustainable Livelihoods Foundation, Afrique du Sud

Thea Shahrokh, Institute of Development Studies, Royaume-Uni

Antje Nahnsen, Ph. D., Sustainable Livelihoods Foundation, Afrique du Sud

Becky Hillyer, Sustainable Livelihoods Foundation, Afrique du Sud

avec Lyndsay McLean Hilker, Ph. D., Université du Sussex, Royaume-Uni

Remerciements

Nous souhaitons remercier les bénéficiaires de subvention de l'initiative SAIC, les intervenants externes et le personnel du CRDI qui nous ont généreusement accordé leur temps. Nous sommes tout particulièrement heureux d'avoir eu l'occasion de participer à l'atelier de mi-parcours (AMP), et nous en avons appris beaucoup grâce à nos interactions avec le programme.

Un grand merci à Maggie pour son excellent travail de transcription.

Nous aimerons également souligner l'importance de l'approche flexible et constructive du CRDI à l'égard de la présente évaluation. Cette approche nous a permis d'approfondir notre analyse de façon ouverte et collaborative.

Liste d'acronymes

ADP – Appel de propositions

AMP – Atelier de mi-parcours

BP – Bénéficiaire du projet

CA – Cas d'apprentissage

CEI – Conseil d'examen institutionnel

CRDI – Centre de recherches pour le développement international

DFID – Department for International Development

DL – Discussion libre

EIC – Entrevue avec les informateurs-clés

IC – Intervenant clé

SAIC – Villes sûres et inclusives

Bénéficiaires de l'initiative SAIC inclus dans l'évaluation :

Titre et lieu du projet	Partenaires de recherche
Afrique subsaharienne	
Évaluation de l'efficacité de la collaboration État-collectivités dans la réduction de la violence urbaine en Afrique du Sud Johannesburg, Tshwane, Cape Town (Afrique du Sud)	Centre for the Study of Violence and Reconciliation
Contrer l'exclusion pour des villes plus inclusives au Zimbabwe Harare, Bulawayo, Kadoma (Zimbabwe)	Établissement de recherche principal d'Oxfam Canada, Université du Zimbabwe – Établissement de recherche principal du Southern and Eastern African Regional Center for Women's Law
Examen de l'axe criminalité-pauvreté dans les centres urbains au Ghana : Accra, Kumasi, Sekondi-Takoradi, Tamale (Ghana)	Établissement de recherche principal de l'Institute of Statistical, Social and Economic Research, et département de géographie et de développement des ressources, Université du Ghana
Phénoménologie de la violence criminelle et défis pour la gouvernance urbaine locale en Côte d'Ivoire Abidjan, Duékoué, Bouaké (Côte d'Ivoire)	Unité Communication, Milieu et Société de l'Université Alassane Ouattara (anciennement l'Université de Bouaké) (avec le soutien administratif de la Chaire UNESCO de bioéthique)
La nature et les acteurs de la violence urbaine en République démocratique du Congo Kinshasa, Mbuji-Mayi (DC)	Établissement de recherche principal de la Chaire de dynamique sociale, Université de Kinshasa, et Institut congolais de recherche en développement et études stratégiques
Asie du Sud	
Pauvreté, inégalités et violence en milieu urbain en Inde : vers un urbanisme plus inclusif Ahmedabad, Delhi, Guwahati, Patna (Inde)	Établissement de recherche principal du Centre for Environmental Planning and Technology et Institute of Human Development
Les rôles sexospécifiques et la violence en milieu urbain au Pakistan Karachi, Rawalpindi/Islamabad (Pakistan)	Établissement de recherche principal de l'Institute of Business Administration, partenaire avec le King's College de Londres
Réinstallations involontaires : étude transnationale sur les inégalités et la pauvreté urbaines Colombo, Jaffna (Sri Lanka); Cochin (Inde)	Établissement de recherche principal de l'International Centre for Ethnic Studies, Sri Lanka Centre for Development Studies en Inde
Amérique latine et Caraïbes	
Exclusion sociale, violence et interventions communautaires dans des villes d'Amérique centrale Heredia, Limón (Costa Rica); Santa Tecla, Sonsonate (El Salvador)	Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales (FLACSO Costa Rica avec FLACSO El Salvador)
La violence dans trois villes latino-américaines – étude comparative de Bogotá, Lima et Santiago Bogotá (Colombie); Lima (Pérou); Santiago (Chili)	Établissement de recherche principal de l'Université du Chili, Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos, Université Diego Portales, à Santiago (Chili), Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos, à Bogotá (Colombie), Centro para el desarrollo de la Justicia y la Seguridad Ciudadana, à Lima (Pérou)
Des institutions au service de villes sûres et inclusives au Venezuela : Caracas, Ciudad Guyana, San Cristobal, Cumana (Venezuela)	Instituto de Investigacion – Laboratorio de Ciencias Sociales, Venezuela
Projet transrégional	
La cohésion sociale : le chaînon manquant dans la lutte sans trêve contre la violence, les inégalités et la pauvreté ? Cape Town (Afrique du Sud), Rio de Janeiro (Brésil)	Établissement de recherche principal du Human Sciences Research Council à Cape Town, Laboratory for the Analysis of Violence à l'Université d'État de Rio de Janeiro, et Centre for the Analysis of South African Social Policy à l'Université d'Oxford, au Royaume-Uni

Populations, espace et infrastructures : réduire la violence urbaine et favoriser la justice Mumbai (India), Durban (Afrique du Sud), Rio de Janeiro (Brésil)	Établissement de recherche principal du Tata Institute of Social Sciences – Center for Urban Policy and Governance, School of Habitat Studies à Mumbai, Université de Kwazulu-Natal (Afrique du Sud), Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional, Universidade Federal do Rio de Janeiro (Brésil)
Mettre un terme aux caractéristiques identitaires de non-violence pour bâtir des villes sûres et inclusives Maputo (Mozambique), Rio de Janeiro (Brésil)	Établissement de recherche principal de l’Instituto Promundo (Brésil) et Centro do Estudos Sociais

Table des matières

Remerciements	2
Liste d'acronymes	3
Bénéficiaires de l'initiative SAIC inclus dans l'évaluation :	4
Résumé	8
Principales constatations de l'évaluation	9
Principales recommandations et occasions en matière d'apprentissage dans l'initiative SAIC	12
1. Introduction	16
2. Conclusions et recommandations	18
2.1 Efficacité du programme	18
2.1.1 Principales constatations relatives à l'efficacité du programme	19
2.1.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de l'efficacité du programme	25
2.2 Qualité de la recherche	27
2.2.1 Principales constatations relatives à la qualité de la recherche	27
2.2.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de la qualité de la recherche	31
2.3 Capacité d'exploitation de la recherche	32
2.3.1 Principales constatations relatives à la capacité d'exploitation de la recherche	33
2.3.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de la capacité d'exploitation de la recherche	36
2.4 Pratique éthique	38
2.4.1 Principales constatations relatives à la pratique éthique	38
2.4.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de la pratique éthique	42
2.5 Analyse sexospécifique	45
2.5.1 Principales constatations relatives à l'analyse sexospécifique	45
2.5.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de l'analyse sexospécifique	50

3. Questions transversales liées aux programmes	51
1) Rôle du CRDI dans la définition et la constitution d'un réseau de recherche global	52
2) Développement des capacités centré sur les pairs dans l'initiative SAIC	53
3) Facilitation de l'apprentissage sur plusieurs programmes croisés et de la synthèse des connaissances	54

Résumé

L'initiative Villes sûres et inclusives (SAIC), financée conjointement par le Centre de recherches pour le développement international (CRDI) du Canada et le Department for International Development (DFID) du Royaume-Uni, est un programme mondial de recherche qui réunit des experts de premier rang afin de comprendre les facteurs de la violence urbaine, de la pauvreté et des inégalités et de déterminer « les stratégies qui fonctionnent – et celles qui ne fonctionnent pas – pour réduire la violence dans les centres urbains »¹. Le programme soutient actuellement 15 équipes réparties dans 40 villes de 16 pays d'Afrique subsaharienne, d'Asie du Sud et d'Amérique latine. Les équipes utilisent toute une série de méthodes de recherche pour explorer différents thèmes en lien avec la violence urbaine. Les projets ont une portée variable, allant de l'utilisation de méthodes participatives dans des contextes urbains localisés à des enquêtes à l'échelle nationale, et ils comprennent des projets aux contextes recoupés qui étudient les paysages urbains violents dans de nombreux pays.

Le présent rapport constitue une évaluation formative à mi-parcours du programme SAIC. Cette évaluation reconnaît que tant l'**évaluation** que l'**apprentissage** s'avèrent des facteurs importants pour assurer la responsabilisation relative au programme. Par conséquent, le rapport comprend des « recommandations pour l'évaluation », lesquelles sont destinées à permettre au programme d'atteindre ses objectifs dans le cadre logique actuel. En outre, le rapport comprend des « possibilités d'apprentissage », qui suggèrent des changements en vue de renforcer le programme au-delà de sa portée actuelle, mais qui peuvent ou non être considérées comme des priorités élevées par les coordonnateurs de l'initiative SAIC.

L'évaluation englobe six grands domaines thématiques. Les cinq premiers domaines ont été choisis par le CRDI : **efficacité du programme, qualité de la recherche, exploitation de la recherche, pratique éthique et analyse sexospécifique**. Dès l'amorce des discussions avec le CRDI, il a été déterminé que le sixième domaine, à savoir les « questions transversales liées au programme », était important pour l'apprentissage itératif. Il comprend les constatations ayant émergé au fil de l'évaluation. Bien que les domaines thématiques aient été divisés aux fins du présent rapport, il existe un degré élevé de chevauchement et d'interdépendance entre eux. Les leçons tirées sont souvent pertinentes à l'échelle de plusieurs domaines thématiques, et l'amélioration du programme et des travaux de suivi éventuels attireront l'attention sur cette corrélation.

Les méthodes utilisées dans l'évaluation ont favorisé des conversations ouvertes et réfléchies avec le personnel des programmes du CRDI, les bénéficiaires du projet SAIC et les intervenants externes autour des cinq thèmes principaux. Comme elle était axée sur l'apprentissage, l'évaluation était donc ouverte à de nouveaux champs d'investigation. À ce titre, l'évaluation rend visible trois autres thèmes importants pour un apprentissage plus approfondi au sein de l'initiative SAIC : le rôle du CRDI dans la définition et la construction d'un réseau d'apprentissage mondial, les stratégies pour le renforcement des capacités orienté vers les pairs dans l'initiative SAIC, et la facilitation de la synthèse des connaissances et de l'apprentissage pour l'ensemble des programmes.

Les processus d'évaluation précis comprenaient un examen de la documentation, des entrevues avec les informateurs-clés, un sondage en ligne, des observations et une participation à l'AMP, ainsi que des cas d'apprentissage conçus par l'intermédiaire de séances en groupe prolongées avec certains bénéficiaires du projet.

L'initiative SAIC est diversifiée de bien des façons, et cette diversité constitue dans bien des cas un point fort du programme. Toutefois, cette diversité génère une incidence sur la nature des recommandations dans une évaluation formative. En tenant compte de cette diversité, il n'est pas possible d'appliquer toutes les

¹ CRDI, 2014, Villes sûres et inclusives, document de demande de propositions

recommandations de façon équitable à tous les projets. Les recommandations, tout particulièrement celles orientées vers l'apprentissage, peuvent s'appliquer à un sous-ensemble de bénéficiaires et doivent être prises en considération sous cet angle. L'approche du CRDI et celle liée à la présente évaluation visent à voir comment la diversité des programmes peut représenter un atout continu du programme, ainsi qu'à offrir des recommandations sur la façon d'appuyer sur les secteurs de diversité pour continuer d'améliorer le rendement et les résultats des programmes.

Principales constatations de l'évaluation

Globalement, notre évaluation de la mise en oeuvre de l'initiative SAIC laisse entendre que **le programme est sur la bonne voie pour atteindre son objectif primordial**, qui est de produire des données probantes de haute qualité pour guider les décideurs, les responsables des politiques, les chercheurs et les praticiens dans les liens qui existent entre la violence, la pauvreté et les inégalités dans les régions urbaines, ainsi que dans les stratégies les plus efficaces pour promouvoir des villes sûres et inclusives.

Notre évaluation de l'**efficacité du programme** cherchait à comprendre la progression générale du programme SAIC par rapport à la réalisation de ses produits et résultats attendus. Le programme SAIC est bien géré, coordonné et soutenu par le CRDI, qui a contribué de façon positive à sa progression jusqu'au présent stade. Le personnel du CRDI dispose de connaissances et d'une compréhension complètes par rapport aux enjeux de recherche et aux activités du programme. Les relations entre les administrateurs de programme du CRDI et les bénéficiaires du projet sont de nature variable, et d'autres travaux sont nécessaires pour assurer des retombées positives découlant de telles relations. Les domaines d'expansion au sein des futures initiatives SAIC comprennent l'étude des formes convergentes d'inégalité en lien avec la violence, ainsi que des approches plus contextualisées et plus collaboratives par rapport à l'exploitation de la recherche. Le CRDI et le DFID ont facilité un appel de propositions et un processus d'examen externe bien conçus; les futurs processus doivent tenir compte des implications directes de ce processus sur les demandeurs et sur les bénéficiaires, de même que de la structure du programme. Des procédures de surveillance efficaces sont en place pour assurer une responsabilisation entre les bénéficiaires et le CRDI. La stratégie de suivi et d'évaluation (S et E) pourrait toutefois apporter une contribution plus importante à l'efficacité du programme, en renforçant les mécanismes d'apprentissage et de rétroaction en concertation avec les bénéficiaires. La gamme diversifiée de projets de recherche empiriques, conceptuels et programmatiques permet des contributions conceptuelles et théoriques substantielles dirigées à partir des pays du Sud.

En termes de **qualité de la recherche**, le CRDI a sélectionné un groupe d'équipes universitaires de recherche très expérimentées pour entreprendre des projets dans le cadre du programme SAIC. Cependant, l'utilisation de mécanismes de qualité de recherche à l'échelle du programme varie et ne permet pas nécessairement une évaluation approfondie de la qualité de la recherche. La flexibilité et l'ouverture du CRDI dans le cycle de recherche ont permis l'adaptation et la conception adaptée de la recherche, en renforçant ainsi la qualité de la recherche; on a mis en évidence la compréhension contextualisée du CRDI par rapport à la façon d'obtenir une recherche de qualité en tant qu'élément important pour les bénéficiaires. Du point de vue de la procédure, l'accent mis sur les mécanismes de qualité de la recherche au début de la recherche, notamment l'examen des propositions, a joué un rôle clé aux côtés du soutien fourni par les administrateurs de programme du CRDI tout au long du cycle du projet. Le rôle qu'a joué le CRDI au sein du programme a permis de donner l'assurance que la majorité des bénéficiaires du projet atteignent des niveaux d'excellence élevés en matière de recherche et qu'ils prennent des mesures en vue d'intégrer de façon significative la pratique éthique et l'analyse sexospécifique aux projets de recherche. Toutefois, tant l'analyse sexospécifique que la pratique éthique nécessitent davantage d'attention dès le départ, en raison de la diversité de leur application à l'échelle du programme. Les mécanismes actuels d'examen par les pairs qui favorisent l'échange de connaissances entre les bénéficiaires du projet sont appréciés, mais ils doivent être renforcés et se concentrer sur des éléments clés de la qualité de la recherche. Il y a un parti pris en faveur de l'examen par les pairs en milieu universitaire en tant qu'outil pour évaluer la qualité de la recherche à la fin du projet, et qui doit être ajusté pour les projets de

recherche appliqués. L'AMP a mis en lumière la possibilité d'un nouvel échange entre les équipes de projet concernant les méthodologies de recherche ainsi que l'importance de continuer de faciliter les occasions pour les équipes de projet de pouvoir lier leur travail à celui de leurs collègues dans le réseau.

Le thème de la **capacité d'exploitation de la recherche** a évalué les façons dont les connaissances produites par l'initiative SAIC se positionnent en termes de capacité d'exploitation et d'influence, en vue d'aborder la violence urbaine et d'intervenir face à celle-ci. À ce stade, on ignore dans quelle mesure le positionnement de l'initiative SAIC peut influencer sur la politique et sur la pratique, bien que la majorité des participants à l'évaluation soient optimistes quant à leurs perspectives. En reconnaissant qu'une influence à long terme requiert un établissement de stratégies et un positionnement particuliers, il convient alors d'intégrer les stratégies de mobilisation dans une compréhension approfondie des réalités sociopolitiques locales. Il faut accorder davantage d'attention à l'entreprise de cette analyse au début du programme. Il semble exister une certaine tension entre l'objectif du programme de recherche, qui consiste à produire des « recherches appliquées et pertinentes aux politiques », et la capacité des bénéficiaires, dont plus des deux tiers sont issus d'universités académiques traditionnelles. Et parmi les bénéficiaires de ce dernier groupe, certains sont très bien reliés à la politique et la pratique, tandis que d'autres le sont moins. Le CRDI pourrait envisager des façons d'améliorer et de soutenir les processus utilisés pour traduire les constatations des bénéficiaires en différents espaces politiques et pratiques, de l'échelle locale à l'échelle mondiale, et en leur adjoignant différents publics, y compris les citoyens vivant dans des collectivités de recherche.

En termes de **pratique éthique**, le CRDI est parvenu avec succès à s'assurer que chaque projet soumette un protocole en matière d'éthique et de sécurité; les administrateurs de programme ont offert leur soutien pour élaborer des procédures éthiques dans des contextes où il n'existait pas de conseils d'examen institutionnels. La pratique éthique implique la prise en considération des risques pour les chercheurs, les participants ou répondants et les membres de la collectivité au sens plus large, puisque tous ces intervenants sont susceptibles d'être touchés au sein des localités où la recherche est menée. La pratique éthique varie dans l'ensemble du programme et un soutien est nécessaire pour que les bénéficiaires fassent évoluer leurs approches à l'égard des bonnes pratiques émergeant dans tout le programme : une intégration réactive et itérative de la pratique éthique, à toutes les étapes de la conception de la recherche, de la collecte et la diffusion des données. Le CRDI pourrait envisager de collaborer avec les bénéficiaires du projet pour concevoir un ensemble de principes éthiques propres à des contextes violents. Le CRDI a la possibilité de soutenir et d'encourager des occasions sécuritaires et introspectives en matière de dialogue continu au sujet de la pratique éthique en vue d'assurer la communication des dilemmes éthiques, tout en soutenant le développement des capacités par l'intermédiaire de l'apprentissage par les pairs. Les bénéficiaires de l'initiative SAIC reconnaissent l'importance de réaliser des recherches sur les enjeux qui touchent les plus marginalisés en vue de résoudre les inégalités et la violence dans leur vie; les pratiques exemplaires ont inclus la négociation d'un consentement éclairé tout au long du processus de recherche, ainsi que les considérations éthiques dans le cadre de la communication des résultats de recherche.

L'intégration de l'**analyse sexospécifique** dans les programmes de recherche constitue un objectif primordial du CRDI. Le positionnement du CRDI par rapport à l'analyse sexospécifique en tant que partie intégrante de l'excellence en recherche sur la violence urbaine, ainsi que les mécanismes de responsabilisation pour les bénéficiaires de l'initiative SAIC sur cette question, ont été intégrés tout au long du programme. Dans le programme SAIC, les questions d'égalité des sexes ont été prises en considération dans une certaine mesure dans le processus d'appel de propositions, et ce, dans le cadre logique, la théorie du changement et les modèles de rapports provisoires du programme. La recherche de trois projets se concentre largement sur la compréhension de la façon dont les thèmes de l'égalité des sexes sont liés à la violence urbaine, à la pauvreté et aux inégalités. Les interprétations de l'analyse sexospécifique sont variables à l'échelle des projets. Même si certains bénéficiaires et administrateurs de programme de l'initiative SAIC disposent d'une expertise en matière d'égalité des sexes, les occasions de s'approprier cette analyse, de la partager et d'en faire l'échange

entre pairs pourraient être renforcées. Les bénéficiaires du projet se sont tous engagés à produire des données ventilées selon le sexe dans leurs recherches; ces données apporteront une contribution importante en termes de données probantes en la matière. Bien que la collecte d'information liée à l'égalité des sexes ait été quelque peu fructueuse, à ce stade, nous ne disposons que de peu d'indications témoignant d'une attention particulière à l'égard des moyens de diffusion et d'utilisation de cette information, de même que des personnes qui diffuseront et utiliseront cette information. Les personnes intéressées par un approfondissement de leur analyse sexospécifique peuvent bénéficier d'un soutien additionnel permettant d'aller au-delà des données ventilées selon le sexe, vers une compréhension qualitative et nuancée des réalités sexospécifiques des hommes et des femmes dans des contextes violents, de même que vers les causes, la dynamique et les conséquences sexospécifiques de la violence. Il est également possible de renforcer une discussion portant sur les hommes et la masculinité dans le programme; cette discussion peut être appuyée par un leadership des bénéficiaires.

Par l'intermédiaire du processus d'évaluation, trois **questions transversales** ont été soulevées : il faut considérer ces questions comme des occasions d'apprentissage clés au sein de l'initiative SAIC. Le **rôle du CRDI dans l'élaboration d'un réseau mondial de connaissances (1)** est important, étant donné que la « constitution du réseau » a été relevée comme un point prioritaire par le personnel du CRDI et qu'elle a été incluse dans la théorie du changement et le cadre logique du programme. Bien que le CRDI ait eu du succès dans la facilitation du dialogue entre les équipes de projet (au moyen de webinaires, de l'AMP et d'ateliers régionaux), il pourrait envisager d'autres occasions de constitution du réseau et d'apprentissage par les pairs. Par la suite, le CRDI doit continuer de favoriser des initiatives élaborées directement par les bénéficiaires de l'initiative SAIC et tenir compte des contributions des bénéficiaires à la structure et aux objectifs du programme dès le début. Le renforcement des **occasions de développement des capacités axé sur les pairs (2)** est important pour s'assurer que les bénéficiaires ont la possibilité de profiter des différents ensembles de compétences qui existent au sein de l'initiative SAIC. Une stratégie visant le développement des capacités axé sur les pairs pourrait suivre un système d'offre et de demande qui pourrait être facilité par le CRDI au moyen d'une évaluation de référence des compétences de recherche et des besoins en matière de renforcement des capacités parmi les bénéficiaires. Les bénéficiaires pourraient avoir la possibilité de choisir les pairs et les ensembles de compétences qu'ils seraient intéressés à partager et au sujet desquels ils aimeraient en savoir plus. Enfin, pour **renforcer l'apprentissage et la synthèse au niveau du programme (3)**, le CRDI pourrait envisager de faciliter d'autres occasions, pour les bénéficiaires du projet, de partager leurs nouvelles conclusions et d'en discuter selon les lignes thématiques, géographiques ou méthodologiques. Les bénéficiaires pourraient réfléchir à la façon dont ces constatations se font écho et à la façon dont elles pourraient alimenter une théorie du changement pour la violence urbaine dans les différents cadres sociaux, économiques et politiques dans lesquels ils travaillent.

Principales recommandations et occasions en matière d'apprentissage dans l'initiative SAIC

Efficacité du programme	Recommandations fondées sur l'évaluation	Occasions d'apprentissage
Processus d'appel de propositions	<ul style="list-style-type: none"> Fournir des liens dans le document d'appel de propositions renvoyant vers les protocoles (et les ressources) du CRDI relatifs au genre, à l'éthique, aux normes de qualité dans la recherche et aux approches en matière d'influence (le cas échéant). Présenter clairement le modèle de « subventions à valeur ajoutée » au sein du document d'appel de propositions. 	<ul style="list-style-type: none"> Diversifier activement les types d'établissements financés et le montant du financement disponible. Considérer les candidats du programme non retenus comme un public cible pour la diffusion des résultats du programme.
Rôle du CRDI dans l'initiative SAIC	<ul style="list-style-type: none"> Solliciter une rétroaction supplémentaire sur les façons dont les administrateurs de programme du CRDI offrent un soutien technique aux bénéficiaires du projet au cours de la mise en oeuvre des projets. Communiquer de façon plus claire avec les bénéficiaires futurs et actuels au sujet de la nature du modèle de « subventions à valeur ajoutée ». 	<ul style="list-style-type: none"> Envisager des façons de maintenir les contributions importantes des administrateurs de programme tout en élargissant également le réseau de contacts entre le CRDI et les bénéficiaires. Créer un processus pour s'entendre sur une approche du programme de façon collaborative avec les bénéficiaires.
Cadre logique et stratégie S et E de l'initiative SAIC	<ul style="list-style-type: none"> Renforcer l'étude de référence pour tenir compte des contextes propres aux équipes de recherche choisies, afin d'évaluer où, comment et à quel niveau le changement se produit sous l'effet de l'initiative SAIC. Améliorer la stratégie S et E en accordant davantage de temps et de ressources au cours des phases initiales du programme. Ajuster le cadre logique pour inclure des indicateurs qualitatifs pour mesurer la cohésion du réseau et l'apprentissage par les pairs. 	<ul style="list-style-type: none"> Réviser les rapports et la surveillance du programme pour laisser la place à des contributions plus valorisantes, plus introspectives et plus importantes de la part de chaque équipe de recherche et de la cohorte du programme SAIC au sens plus large. Créer un espace particulier dans les rapports techniques pour la déclaration des enjeux, des leçons et des faits nouveaux qui pourraient s'avérer significatifs pour d'autres équipes de recherche au sein du programme.
Qualité de la recherche	Recommandations fondées sur l'évaluation	Occasions d'apprentissage
	<ul style="list-style-type: none"> Tirer parti du soutien offert par les administrateurs de programme dans la phase d'analyse des données du programme, tout particulièrement en ce qui a trait à l'analyse et à l'interprétation des données saisies, au moyen de méthodes participatives. 	<ul style="list-style-type: none"> Le CRDI pourrait faire évoluer encore davantage la définition de qualité de la recherche au sein de l'initiative SAIC en ancrant la définition dans les expériences des bénéficiaires travaillant dans différents contextes (notamment des milieux politiques défavorables).

	<ul style="list-style-type: none"> • Pour l'évaluation finale de la qualité de la recherche accomplie par les bénéficiaires du projet, le CRDI doit mettre au point une stratégie tenant compte des différents résultats obtenus entre des recherches universitaires et des recherches plus appliquées. • Aux futures rondes du programme, le CRDI doit fournir une communication claire aux bénéficiaires du projet concernant l'intention et le but de l'examen par les pairs et des mécanismes de soutien sous la forme d'une « stratégie d'examen par les pairs » pour l'excellence en matière de recherche. 	<ul style="list-style-type: none"> • Envisager de désigner les groupes de bénéficiaires du projet susceptibles de pouvoir fournir un examen par les pairs des résultats de recherche pour les principaux éléments de la qualité et de la rigueur de la recherche. • Élaborer des mécanismes régionaux pour l'examen par les pairs qui soutiennent l'échange et l'apprentissage des connaissances.
Capacité d'exploitation de la recherche	Recommandations fondées sur l'évaluation	Occasions d'apprentissage
	<ul style="list-style-type: none"> • Concevoir des outils pour parer aux problèmes de communication entre les chercheurs et divers intervenants à l'échelle du projet et du programme. • Trouver des méthodes incitatives et soutenir les processus pour permettre aux équipes de recherche de projeter leur influence pour atteindre les objectifs du programme. • Se concentrer sur le positionnement de la recherche dans le domaine public, tout en mettant l'accent sur les revues spécialisées. • Encourager les futurs bénéficiaires du projet à incorporer des stratégies d'exploitation de la recherche dans la conception de la recherche dès le départ, pour faciliter des stratégies adaptées aux contextes locaux. 	<ul style="list-style-type: none"> • Élaborer des indicateurs orientés vers l'apprentissage pour évaluer l'influence; prendre en considération la position du chercheur ou de l'équipe; établir la distinction entre les différents types d'influence à court et à plus long terme; reconnaître la nature non linéaire des changements de politiques. • Le CRDI et le DFID pourraient revisiter les types d'établissements choisis pour le programme et envisager d'augmenter le nombre d'établissements directement impliqués dans l'élaboration de politiques ou la prestation de services. • Une fois que les propositions auront été approuvées, le CRDI pourrait travailler avec les bénéficiaires pour mettre sur pied une analyse exhaustive du contexte de leurs cadres de politiques respectifs, pour guider une stratégie d'exploitation des résultats de recherche liés au projet. • Les efforts en matière de renforcement des capacités dans le cadre des projets de recherche (formation de travailleurs ou d'étudiants sur le terrain, capacité de communication pour les universitaires de haut rang, etc.)

		pourraient être reconnus comme une dimension importante de l'exploitation de la recherche.
Pratique éthique	Recommandations fondées sur l'évaluation	Occasions d'apprentissage
	<ul style="list-style-type: none"> • Élaborer des protocoles pour les rapports de suivi visant la pratique éthique à différentes étapes de la recherche. • Encourager les administrateurs de programme à dialoguer avec les équipes de recherche en matière d'éthique de la communication liée à la recherche. • Continuer de formuler des lignes directrices et des protocoles en matière d'éthique qui soient propres à des projets et à des contextes précis. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pousser les bénéficiaires à aller au-delà de la pratique éthique à titre de question de procédure. • Encourager la réflexion et l'échange entre pairs sur l'éthique au niveau du réseau ou du programme. • Encourager les bénéficiaires à gérer les attentes par rapport à l'incidence des résultats de recherche. • Sensibiliser d'autres bailleurs de fonds aux complexités éthiques de la recherche dans des contextes violents. • Produire un ensemble de principes éthiques pour les recherches sur la violence que tous les bénéficiaires et le CRDI pourraient soutenir. • S'appuyer sur les connaissances et les pratiques visées par la présente évaluation et élaborer des cas d'apprentissage pour guider les futurs travaux et la capacité des bénéficiaires. • Définir une pratique éthique plus robuste et plus rigoureuse à l'échelle des futurs programmes en diffusant les données sur les pratiques clés.
Analyse sexospécifique	Recommandations fondées sur l'évaluation	Occasions d'apprentissage
	<ul style="list-style-type: none"> • Encourager la responsabilisation dans le respect des engagements présentés dans les documents de la proposition du projet grâce à une surveillance continue de l'analyse sexospécifique par les administrateurs de programme. • Investir plus de temps pour s'assurer que l'analyse sexospécifique est concrète dans la conception de la recherche dès le début des projets de recherche. • Élaborer une stratégie au niveau du programme concernant le mode de communication des liens entre le genre et la violence en tant que résultats de recherche et recommandations stratégiques. 	<ul style="list-style-type: none"> • Réfléchir pour déterminer si l'apprentissage sur les approches sexospécifiques tirées des projets est utilisé de façon efficace. • Privilégier des discussions de fond au sujet du processus d'analyse sexospécifique et de la nature intégrale du genre dans la recherche sur la violence, et ce, à tous les niveaux du programme. • Fournir un leadership et un renforcement des capacités pour intégrer l'analyse des rôles des hommes et de la masculinité dans la création de conditions propices à l'égalité et à la résolution de la violence.

		<ul style="list-style-type: none"> • Classer par ordre de priorité les occasions d'apprentissage par les pairs pour renforcer l'analyse sexospécifique au sein de la cohorte de bénéficiaires de recherche. • Dans le cadre de la conception de la recherche, envisager d'aller au-delà des données ventilées selon le sexe pour s'assurer que l'on étudie la dynamique sexospécifique au moyen de recherches qualitatives. • Contester les conceptions binaires du genre afin de renforcer la position avant-gardiste du CRDI au sujet de l'analyse sexospécifique.
Questions transversales	Occasions d'apprentissage	
Rôle du CRDI dans la constitution du réseau	<ul style="list-style-type: none"> • Soutenir et encourager les activités et évolutions émergentes amorcées par les bénéficiaires de l'initiative SAIC. • Diversifier les possibilités d'apprentissage par les pairs et permettre aux bénéficiaires de l'initiative SAIC de prendre les rênes au sein de ces espaces. • En qualité d'organismes de financement situés dans les pays du Nord, étudier d'un oeil critique les rôles du CRDI et du DFID dans le cadre de la direction d'un réseau de recherche Sud-Sud. • Assurer délibérément la constitution du réseau dès le début du programme. • Établir pleinement la constitution du réseau en tant qu'indicateur de la réussite du programme. 	
Développement des capacités orienté vers les pairs dans l'initiative SAIC	<ul style="list-style-type: none"> • Choisir des lignes directrices thématiques provenant du groupe de bénéficiaires pour les projets de communication finaux. • Concevoir une stratégie pour des activités de renforcement des capacités ciblées fondées sur la demande au sein du programme SAIC. • Recueillir des données de référence sur les capacités (points forts et points faibles) des bénéficiaires du projet dans les futurs programmes. • Élaborer des stratégies pour rehausser le leadership intellectuel, potentiellement par l'utilisation de conseillers externes. 	
Apprentissage et synthèse des connaissances au niveau du programme	<ul style="list-style-type: none"> • Créer un espace où les bénéficiaires du projet peuvent partager les nouvelles conclusions pour permettre l'apprentissage et la synthèse au niveau du programme. • Faciliter un processus qui implique les bénéficiaires du projet dans l'analyse des résultats de recherche de tous les projets. • Élaborer des boucles de rétroaction pour la façon dont les nouvelles conclusions issues de l'initiative SAIC pourraient à leur tour influencer sur d'autres conclusions dans l'équipe de GSJ ainsi que sur d'autres projets financés par le CRDI et le DFID. 	

1. Introduction

L'initiative Villes sûres et inclusives (SAIC), financée conjointement par le Centre de recherches pour le développement international (CRDI) du Canada et le Department for International Development (DFID) du Royaume-Uni, est un programme mondial de recherche qui réunit des chercheurs de premier rang afin de comprendre les facteurs de la violence urbaine, en lien avec la pauvreté et les inégalités, ainsi que les « stratégies qui fonctionnent – et celles qui ne fonctionnent pas – pour réduire la violence dans les centres urbains »². Le programme soutient actuellement un groupe diversifié de 15 équipes de recherche réparties dans 40 villes de 16 pays d'Afrique subsaharienne, d'Asie du Sud et d'Amérique latine.

Le principal objectif du programme Villes sûres et inclusives est de produire des données probantes sur les liens qui existent entre la violence, la pauvreté et les inégalités dans les contextes urbains des pays du Sud, et de positionner de façon stratégique les connaissances et les outils pour exercer une influence sur la politique relative à la prévention et à la réduction de la violence. Le programme a été lancé en 2012, et il se trouve maintenant à mi-chemin dans son cycle prévu de cinq ans.

Le présent rapport fait état des constatations et des implications d'une évaluation formative de mi-parcours de l'initiative SAIC. Il met en évidence les leçons tirées de la première moitié du programme et formule des recommandations au sujet de la manière dont le programme peut être renforcé. L'évaluation a deux buts. D'abord, elle sert d'**outil de responsabilisation et d'évaluation**, en évaluant si le programme SAIC se trouve sur la bonne voie pour atteindre ses objectifs, tel que cela a été mesuré par rapport au cadre logique actuel de l'initiative SAIC et à la théorie du changement. Ensuite, le rapport souligne les **occasions d'apprentissage du programme** qui pourraient être envisagées afin de construire un programme encore plus solide à l'avenir. Il n'est pas destiné à mettre en oeuvre toutes les occasions d'apprentissage, mais à ouvrir des possibilités de discussion et de réflexion critique, lorsque le CRDI, le DFIC et les bénéficiaires du projet les trouvent pertinentes. Avec ces deux buts au coeur des préoccupations, les conclusions et les recommandations ou occasions ultérieures sont divisées en fonction de leurs contributions à l'évaluation ou à l'apprentissage plus approfondi au sein du programme SAIC.

Cette évaluation était mue par l'engagement du CRDI envers l'atteinte de l'excellence en matière de recherche au sein de tous les programmes financés³. Avec cet engagement, combiné à la philosophie du CRDI selon laquelle l'« évaluation doit relever de la stratégie, et non de la routine »⁴, l'équipe d'évaluation s'est servie de diverses méthodes afin de comprendre parfaitement le mode de fonctionnement de l'initiative SAIC. L'évaluation a combiné des méthodes qualitatives (examen des documents, entrevues avec les informateurs-clés, observation des participants, sondage en ligne à questions ouvertes et discussions en groupe), avec une analyse itérative, par l'intermédiaire d'une rétroaction continue de la part du personnel du CRDI et des bénéficiaires de la recherche⁵. Le processus était ancré dans un engagement envers la pratique éthique – y compris un consentement éclairé, le droit à l'anonymat pour les répondants, ainsi qu'une approche itérative et participative par rapport à l'analyse avec les bénéficiaires et le personnel du CRDI. Tout au long du rapport, des constatations et des exemples ont été cités de façon anonyme⁶.

² CRDI, 2014, Villes sûres et inclusives, document de demande de propositions

³ CRDI, 2015 – « En quoi l'excellence en recherche importe-t-elle ? »

<http://www.idrc.ca/EN/Programs/Evaluation/Pages/evaluating-excellence.aspx>

⁴ CRDI, 2015a – « L'évaluation au CRDI » <http://www.idrc.ca/EN/Programs/Evaluation/Pages/Approach.aspx>

⁵ Pour une explication plus détaillée de la méthodologie et de ses limites, consulter l'Annexe 1.

⁶ Par exemple, « EIC, CRDI1 » fait référence aux constatations d'une « entrevue entre un informateur-clé et le membre du personnel 1 du CRDI », tandis que « AMP, BP5 » fait référence aux « interactions de l'AMP avec le bénéficiaire du projet 5 ». Pour consulter la liste complète des principales citations utilisées pour guider l'évaluation, consulter l'Annexe 6.

Le CRDI a choisi cinq domaines thématiques à traiter dans la présente évaluation. Ces domaines comprennent l'efficacité du programme, la qualité de la recherche, la capacité d'exploitation de la recherche, la pratique éthique, ainsi que l'analyse sexospécifique. À mesure que l'évaluation progressait, un sixième domaine thématique, les « questions transversales », a été ajouté. Ce domaine englobe des thèmes émergents qui sont associés à des implications importantes pour l'apprentissage du programme. Dans la pratique, ces six domaines thématiques se chevauchent souvent, et l'efficacité du programme intègre de nombreux éléments des cinq autres domaines.

La section relative à l'**efficacité du programme** examine globalement la mise en oeuvre de l'initiative SAIC par le CRDI en lien avec le but et les objectifs prévus du programme. La section relative à la **qualité de la recherche** examine les mesures mises en place par le CRDI pour atteindre l'excellence en recherche au sein du programme, ainsi que le degré d'efficacité de ces mesures dans la production de données et d'analyse de qualité supérieure. La section relative à la **capacité d'exploitation de la recherche** examine dans quelle mesure le programme s'est avéré fructueux en ce qui a trait au positionnement de la recherche en prévision de l'exploitation des résultats de celle-ci par les publics cibles. La **pratique éthique** cherche à comprendre la façon dont les normes en matière d'éthique et de sécurité ont été communiquées et appliquées par le CRDI et les bénéficiaires de l'initiative SAIC, tout particulièrement en ce qui concerne les populations vulnérables. L'**analyse sexospécifique** examine la mesure dans laquelle l'initiative SAIC favorise et fait progresser de manière significative l'analyse des répercussions différenciées de la violence sur les hommes, les femmes, les filles et les garçons dans les projets des bénéficiaires et à l'échelle du cycle de recherche.

Le sixième domaine, **les questions transversales**, examine précisément les aspects suivants :

1. Stratégies pour le renforcement des capacités centré sur les pairs dans l'initiative SAIC
2. Rôle du CRDI dans la définition et le renforcement de la cohésion du réseau
3. Facilitation de l'apprentissage sur plusieurs programmes croisés et de la synthèse des connaissances

Afin de renforcer le programme SAIC au cours de la phase finale, et surtout pour le remaniement des futurs programmes, l'équipe d'évaluation recommande un processus d'apprentissage qui permet au personnel du CRDI et aux bénéficiaires de se pencher sur ces dimensions du programme en tant qu'occasions déterminantes pour renforcer et élargir le cadre actuel des programmes.

L'évaluation met en lumière les principales différences en ce qui concerne les expériences, les compétences, ainsi que les cultures institutionnelles des bénéficiaires de l'initiative SAIC. Bien que certaines équipes soient plus compétentes dans la recherche fondamentale, d'autres sont mieux placées pour l'influence de la recherche et l'exploitation des résultats obtenus à l'issue de cette recherche. De plus, bien que certaines équipes bénéficient de contextes institutionnels et pratiques disposant de connaissances perfectionnées de la pratique éthique, de l'analyse sexospécifique et des méthodologies participatives, d'autres équipes pourraient être moins compétentes dans ces domaines. En effet, la diversité des contextes de recherche et des ensembles de compétences est un point fort de l'initiative SAIC et ces capacités peuvent être mises à profit à des fins de renforcement des capacités individuelles et pour renforcer l'élan pris en vue d'atteindre les objectifs du programme. La section 3 examine ces questions plus en détail.

Les principaux utilisateurs de ce rapport comprennent des membres du personnel du CRDI et du DFID qui auront pour rôle continu d'assurer la progression du programme pendant le reste de l'échéancier du projet et dans tous les programmes reposant sur l'initiative SAIC. Certaines conclusions du présent rapport seront utiles également pour un public plus large – y compris les bénéficiaires de l'initiative SAIC et leurs réseaux, des universitaires, des praticiens, des étudiants, ainsi que des donateurs démontrant un intérêt pour la violence urbaine.

La section suivante du rapport présente les principales constatations et recommandations pour tous les domaines d'évaluation. Au début de chaque sous-section, on a utilisé un système de classement avec des « feux de signalisation » pour résumer notre analyse visant à déterminer si la mise en oeuvre du programme SACI est actuellement sur la bonne voie pour atteindre ses objectifs prévus, en réponse aux questions et sous-questions d'évaluation clés.

Couleur	Définition
	Atteint ou dépasse les objectifs. Aspects mineurs à améliorer.
	Atteint certains objectifs, mais aspects importants à améliorer.
	Risque d'échouer dans l'atteinte des objectifs, améliorations majeures requises.

Tout au long du rapport, les recommandations se trouvant dans les cases jaunes sont directement associées aux questions d'évaluation principales étudiées en fonction des indicateurs actuels. Les occasions d'apprentissage, qui se trouvent dans les cases vertes, sont liées à un apprentissage du programme plus large et ne sont pas nécessairement en lien direct avec les objectifs actuels de l'initiative SAIC. Les cases bleues mettent en évidence des exemples de bonnes pratiques dans le cadre du programme SAIC.

2. Conclusions et recommandations

2.1 Efficacité du programme

Question d'évaluation	Classement	Explication
Question thématique : Quels ont été le degré d'efficacité et le caractère approprié de la mise en oeuvre du programme par le CRDI, par rapport au but et aux objectifs du programme ?		<ul style="list-style-type: none"> Le programme est bien géré et la recherche émergente est généralement d'une excellente qualité académique. La gamme diversifiée de projets, couvrant des recherches empiriques, conceptuelles et programmatiques, permet l'élaboration d'une base de données probantes, exhaustive et avant-gardiste. Des contributions conceptuelles et théoriques importantes dirigées par les pays du Sud émergent de l'initiative SAIC, y compris à partir d'initiatives interrégionales. Les domaines d'expansion au sein des futures initiatives reposant sur le programme SAIC comprennent l'étude à l'intersection des formes d'inégalité en lien avec la violence, ainsi que des approches plus contextualisées et plus collaboratives par rapport à la capacité d'exploitation de la recherche. L'appropriation et l'engagement des aspects de la constitution du réseau et de la collaboration du programme seraient mieux soutenus en faisant passer ces aspects au premier plan dans les futurs appels de propositions.
Comment l'appel de propositions et les autres processus de mise en oeuvre pourraient-ils être améliorés pour accroître l'efficacité, à l'heure actuelle et à l'avenir ?		<ul style="list-style-type: none"> Le processus d'appel de propositions était généralement bien conçu et correctement mis en oeuvre. Certains points de procédure pourraient être améliorés, notamment le fait de disposer d'une étape initiale de note conceptuelle.

Le cas échéant, quel rôle a joué le modèle de subventions à valeur ajoutée du CRDI dans la contribution à l'efficacité du programme ?		<ul style="list-style-type: none"> • Une participation importante des administrateurs de programme a assuré une inclusion sérieuse de l'analyse sexospécifique et de la pratique éthique dans les programmes de recherche. • Les administrateurs de programme disposant d'une expertise régionale sont appréciés pour leur compréhension des contraintes internes et externes, de même que pour le lien qu'ils établissent entre les bénéficiaires et les occasions dans des contextes locaux. • D'autres travaux sont nécessaires pour assurer une uniformité dans la contribution positive des administrateurs de programme, ainsi que pour déterminer comment et pourquoi c'est le cas. • Données probantes concernant le recours excessif à un point de contact unique au sein du CRDI pour les bénéficiaires.
Dans quelle mesure le cadre logique et la stratégie S et E de l'initiative SAIC contribuent-ils à l'efficacité du programme ?		<ul style="list-style-type: none"> • Des procédures de surveillance efficaces sont en place pour assurer une responsabilisation entre les bénéficiaires et le CRDI. • Le cadre logique pourrait être révisé pour inclure des indicateurs plus sensibles au renforcement des capacités, des indicateurs pour l'exploitation de la recherche qui tiennent compte des différents contextes pour l'influence, ainsi que des indicateurs qui reflètent l'importance de la qualité du réseau dans la réalisation d'autres objectifs du programme. • La stratégie S et E a été limitée dans son efficacité par l'absence d'une base de référence détaillée au début du programme. • La stratégie S et E pourrait apporter une contribution plus importante à l'efficacité du programme; il suffirait pour ce faire de renforcer les volets d'apprentissage et de rétroaction, de concert avec les bénéficiaires.

2.1.1 Principales constatations relatives à l'efficacité du programme

Les extraits actuels au niveau du programme SAIC sont les suivants :

- **Extrant 1** : De nouvelles connaissances ou de nouveaux outils analytiques de qualité supérieure concernant le lien entre la violence urbaine, la pauvreté, le genre et d'autres inégalités sont produits et communiqués aux principaux intervenants.
- **Extrant 2** : Les chercheurs financés par l'initiative SAIC produisent et communiquent des données probantes pertinentes sur les stratégies et les interventions les plus efficaces pour réduire la violence urbaine pour les principaux intervenants.
- **Extrant 3** : Un réseau de recherche multidisciplinaire sur la violence urbaine soutient l'échange des connaissances entre les chercheurs et les partenaires de recherche, surtout dans les pays du Sud, et favorise une nouvelle génération de spécialistes capables de se mobiliser dans une recherche pertinente aux politiques et de calibre supérieur.

Sommaire des progrès accomplis en vue d'atteindre les objectifs du programme SAIC

Notre évaluation globale de la mise en oeuvre de l'initiative SAIC est que **le programme est sur la bonne voie pour atteindre son objectif primordial**, qui est de produire des données probantes de calibre supérieur pour guider les décideurs, les responsables des politiques, les chercheurs et les praticiens dans les liens qui existent entre la violence, la pauvreté et les inégalités dans les régions urbaines, ainsi que dans les stratégies les plus efficaces pour promouvoir des villes sûres et inclusives.

Le choix d'un portefeuille diversifié de projets de recherche (réalisation d'évaluations de programmes, exploration des complexités de problèmes particuliers, élaboration de cadres théoriques ancrés dans les connaissances du Sud) a contribué à atteindre cet objectif plus vaste. Le rôle du CRDI au sein du programme a veillé à ce qu'à ce jour, la majorité des **bénéficiaires du projet atteignent des niveaux d'excellence élevés en**

matière de recherche et à ce qu'ils prennent des mesures en vue d'intégrer de façon significative la pratique éthique et l'analyse sexospécifique aux projets de recherche⁷.

Le programme est bien positionné pour contribuer à une meilleure compréhension du lien qui existe entre la pauvreté et la violence urbaines. Plusieurs intervenants externes ont insisté sur le fait que le programme SAIC se trouve au premier rang de la recherche sur la violence urbaine dans les pays du Sud (EIC, IC 1, 3, 4, 5). Pour s'assurer que le programme atteint les trois *résultats* et *extrants* qu'il s'est fixés, il est essentiel d'accorder la priorité à la communication en matière de recherche et à l'influence ciblée au cours des années restantes du programme, et de peaufiner et d'articuler les résultats de la recherche pour leur pertinence stratégique.

Les interactions avec les intervenants du programme indiquent que le programme SAIC est bien géré par le CRDI dans le domaine administratif :

« Ce n'est pas l'absence de problèmes qui désigne un bon programme, mais leur prise en charge de la meilleure façon possible pour montrer à quel point le programme est bon » (EIC, IC 1).

La conception du programme SAIC et l'approche à l'égard de la gestion et du leadership au sein du CRDI donnent amplement d'espace aux chercheurs pour formuler des cadres théoriques et conceptuels au niveau du projet. L'examen des propositions du projet et des rapports provisoires, ainsi que les observations formulées à l'AMP, ont accordé une place de choix aux discussions conceptuelles sur les principaux concepts thématiques, y compris la « cohésion sociale », la « violence structurelle » et le « genre ». Ceci indique que la recherche dans le cadre de l'initiative SAIC sera en mesure d'apporter des demandes et des contributions conceptuelles et théoriques de taille au domaine de la recherche sur la violence urbaine, la pauvreté et les inégalités. **Le fondement empirique solide de la recherche dans les pays du Sud ouvre la voie à l'élaboration de cadres théoriques et conceptuels qui auront une pertinence contextuelle plus profonde.** Par exemple, dans certains cas, les bénéficiaires de l'initiative SAIC se mobilisent de façon cruciale par rapport aux cadrages théoriques ancrés dans les travaux de recherche du « Nord ».

Il est remarquable que **la majorité des organisations et des institutions oeuvrant pour le programme SAIC se trouvent dans les centres urbains des pays du Sud.** La plupart des bénéficiaires sont rattachés à des établissements universitaires bien établis, et la majorité d'entre eux sont bien équipés pour entreprendre des recherches fondamentales de qualité supérieure. Dans certains cas, les bénéficiaires du projet sont très déterminés à mener des recherches appliquées et pertinentes aux politiques, mais pour d'autres équipes, il s'agit d'une faiblesse. Par exemple, l'incertitude à laquelle ont été confrontées certaines équipes dans le positionnement de la recherche pour l'adoption des politiques a surgi de façon évidente au cours d'une discussion en plénière sur l'exploitation de la recherche lors de l'AMP, ainsi que durant les discussions portant sur les cas d'apprentissage (AMP; CA, équipe 9). Cet écart découle vraisemblablement des écarts à l'échelle du programme pour ce qui est de la nature appliquée et pertinente aux politiques de la recherche, tout particulièrement au sein des établissements universitaires traditionnels, qui n'encouragent pas toujours la recherche pertinente aux politiques. En effet, plusieurs informateurs-clés ont montré du doigt des écarts régionaux en termes de qualité des systèmes d'enseignement supérieur et dans les niveaux généraux de la capacité de recherche dans certains contextes (EIC, CRDI 5, 3).

Bien qu'il y ait des progrès manifestes au niveau des bénéficiaires, les observations lors de l'AMP et les cas d'apprentissage ont révélé qu'il existe une possibilité de bâtir des cadres conceptuels solides dans l'ensemble des équipes du projet SAIC, à un niveau régional ou au niveau du programme. Si le programme SAIC s'est engagé à produire de nouvelles théories et stratégies pour réduire la violence urbaine, alors on pourrait

⁷ Cet énoncé ne comprend pas les projets de recherche qui en sont toujours aux étapes du travail sur le terrain et de l'analyse.

envisager et soutenir davantage des travaux comparatifs croisés au niveau du programme. Il existe un réel potentiel au sein du programme SAIC de trouver des façons de remettre en cause les hiérarchies des connaissances globales, qui privilégient souvent la recherche effectuée par le Nord.

Les intervenants externes ont défini quelques **domaines dans lesquels le portefeuille de la recherche liée à l'initiative SAIC pourrait être élargi** à l'avenir afin de renforcer les connaissances et les stratégies pour résoudre la violence urbaine. Ces domaines comprennent :

1. Le rôle des jeunes dans la violence et la façon dont ces jeunes peuvent participer à la prévention de la violence (EIC, IC 5)
2. La façon d'interrompre les cycles de la violence et la meilleure manière de former la police pour la sécurité des citoyens (EIC, IC 4)
3. Les implications pour les pays du Nord découlant des constatations des pays du Sud (EIC, IC 3)
4. Une recherche construite de façon concertée avec les responsables des politiques et les praticiens (EIC, IC 4)

Renforcement du processus d'appel de propositions

Les personnes associées de près au processus d'appel de propositions ont souligné sa nature rigoureuse (EIC, IC 1, 2, CRDI 5) et ont lié ce processus à la recherche de calibre supérieur qui commence à émerger du programme, par exemple :

« Le processus de sélection était très rigoureux. Il y avait beaucoup de propositions, et bon nombre d'entre elles étaient bonnes, si bien que [le financement a été élargi]. Le profil des bénéficiaires est bon, et la qualité de la recherche est très élevée » (EIC, IC 1).

Les points forts de l'appel de propositions étaient **la vaste distribution initiale de l'appel et le processus d'examen par les pairs complet qui a suivi la soumission des propositions**. L'appel de propositions a été envoyé à une liste de contacts comprenant plus de 1 200 intervenants. Toutefois, sur la base de nos renseignements, il était difficile pour l'équipe d'évaluation de jauger dans quelle mesure le CRDI pouvait cibler le bassin de candidats les plus compétents et les plus qualifiés au sein de cette cohorte. Par exemple, nous n'avons pas pu mettre au jour beaucoup d'activités du programme sur les médias sociaux, que ce soit par l'intermédiaire des bénéficiaires du projet, ou du CRDI. L'amélioration de l'utilisation des médias sociaux à l'avenir pourrait étendre la portée des appels de propositions à un ensemble plus large d'acteurs potentiels participant à une communication novatrice.

Pour certains bénéficiaires, les travaux requis pour exécuter une proposition de qualité supérieure étaient considérables. De nombreux bénéficiaires ont indiqué que la proposition était « standard », étant donné qu'ils avaient reçu auparavant un financement du CRDI. Plusieurs autres ont déclaré qu'elle était incroyablement chronophage et gourmande en ressources. Il existe un compromis en ce qui a trait au profil des candidats qui disposeront du temps et des ressources budgétaires nécessaires pour s'engager dans la création d'une proposition complexe, et aux organismes de recherche plus petits ou plus appliqués qui luttent pour achever ladite proposition complexe. Les informateurs-clés ont souligné qu'**il aurait été préférable de demander une « déclaration d'intérêt » initiale** dans le but de réduire le fardeau pour les bénéficiaires (EIC, IC 2) et examinateurs futurs. Une étape de déclaration d'intérêt soigneusement structurée dans les futurs appels pourrait résoudre ce problème.

Une réussite majeure du processus d'appel de propositions résidait dans la quantité et la qualité des demandes soumises par la collectivité de recherche. La réponse enthousiaste face à l'appel de propositions a poussé le CRDI à doubler, et le DFID à tripler leurs investissements, permettant ainsi le financement de quinze projets au lieu de cinq ou six. Cette décision a permis à l'initiative SAIC d'évoluer vers un programme où la

recherche mondiale et un réseau de connaissances dirigés par le Sud étaient susceptibles de connaître une expansion. **Toutefois, cette expansion du nombre de projets a donné lieu à des contraintes structurelles majeures pour l'initiative SAIC, y compris une équipe de coordination centrale manquant de ressources** (EIC, CRDI 1, 3, 5). Nous estimons que d'autres programmes du CRDI d'une taille comparable disposent d'un coordonnateur principal de programme et d'un administrateur de communications en vue d'assurer le respect des exigences en matière de capacités. Dans l'initiative SAIC, ce rôle est rempli par une seule personne. En raison des contraintes temporelles de ce double rôle, des compromis sont établis sur ce qui peut et ne peut pas être accompli. Il en résulte des implications pour d'autres domaines, notamment le temps disponible pour le leadership intellectuel et les communications de programmes stratégiques (EIC, CRDI 1, 5).

Rôle du CRDI dans la contribution à l'efficacité du programme

Au cours de la phase de mise en oeuvre du projet, **le CRDI fournit non seulement un financement aux projets de recherche, mais également un soutien technique, grâce à des administrateurs de programme décentralisés**. Les discussions avec les administrateurs de programme et les bénéficiaires du projet du CRDI ont défini cette approche pour y inclure le partage des connaissances, le renforcement des capacités, l'examen par les pairs, ainsi qu'une obligation de reddition de comptes. Notre évaluation du rôle du CRDI, basé sur l'examen de la documentation, les entrevues avec les informateurs-clés et l'observation directe à l'AMP, **révèle l'importance des contributions et du leadership du CRDI en vue d'atteindre les objectifs de l'initiative SAIC, et ce, de bien des façons**. Toutefois, les occasions d'apprentissage pourraient tenir compte de questions importantes quant à la nature du rôle du CRDI dans la concrétisation des ambitions du programme SAIC.

Dans certains cas, la participation des administrateurs de programme dans le cadre du programme a été considérable. Par exemple, certains administrateurs de programme ont contribué de façon significative à l'intégration de l'analyse sexospécifique, à la mise en oeuvre de protocoles éthiques, ainsi qu'à l'élaboration d'activités de communication. Certains projets attribuent certaines de leurs réalisations directement à l'appui du CRDI, principalement par l'entremise des administrateurs de programme et du coordonnateur du programme (EIC, BP 2, 3; AMP, BP 3, 4, 26 et 27). Voici certains des attributs précis que les bénéficiaires appréciaient de la part du CRDI :

- Le contexte de recherche des administrateurs de programme et du coordonnateur de programme
- L'expertise régionale des administrateurs de programme, leur compréhension des contraintes et les possibilités d'excellence en matière de recherche institutionnelle dans un contexte local
- La capacité de communiquer dans la langue locale des bénéficiaires
- Des connaissances détaillées des méthodologies pertinentes
- Des conseils concernant l'élaboration de stratégies d'exploitation de la recherche et la pression pour s'assurer que la recherche est pertinente aux politiques.

En outre, certains bénéficiaires ont également fait remarquer **que la flexibilité du CRDI a été importante pour permettre l'adaptation à des circonstances changeantes et pour l'exécution fructueuse de la recherche** (EIC, BP 2; AMP, BP 26, 27, 28). Cette adaptation comprenait des changements dans les méthodologies, dans les partenaires de recherche, ainsi que dans les délais de soumission des rapports. Bien que les contributions de certains administrateurs de programme soient vues comme positives (tant par le CRDI que par les bénéficiaires) (EIC, BP 2, 3 et 9; AMP, BP 3, 4), dans au moins un cas, la contribution de l'administrateur de programme n'était pas considérée comme importante pour l'élaboration du projet, et même, plutôt comme un obstacle à la réussite du projet, du point de vue du bénéficiaire (EIC, BP 1).

Le rôle des administrateurs de programme doit être pris en considération selon la diversité des bénéficiaires, et les différents liens et contextes entrant en jeu. Pourtant, les conversations avec les bénéficiaires du projet à l'AMP et dans les entrevues avec les informateurs-clés ont révélé qu'aussi bien les bénéficiaires que les administrateurs de programme estiment que ce lien n'est pas toujours pleinement efficace. **Ces constatations**

suggèrent qu'il pourrait être utile de préciser les attentes entre les bénéficiaires et les administrateurs de programme, et qu'il peut y avoir un danger de recours excessif à un lien avec une personne-ressource au CRDI, par l'intermédiaire d'un administrateur de programme désigné. Si ce lien fonctionne bien, c'est un facteur positif dans la réussite du projet. S'il ne fonctionne pas bien, il laisse le bénéficiaire sans recours clair, surtout parce que le coordonnateur de programme de l'initiative SAIC gère également des projets individuels et qu'il n'a pas le temps d'endosser ce rôle avec chacun des bénéficiaires.

Évaluation du modèle de « subventions à valeur ajoutée » et de l'excellence en recherche

Sur la question de l'**excellence en recherche**, le modèle de « subventions à valeur ajoutée » du CRDI positionne les administrateurs de programme pour qu'ils travaillent en vue d'améliorer l'excellence en matière de recherche en collaboration avec les bénéficiaires, tout en prodiguant des conseils et en offrant un soutien technique (dans la langue du bénéficiaire, dans la majorité des cas), en facilitant l'examen par les pairs entre les bénéficiaires (p. ex. par des réunions entre les équipes de recherche transrégionales, des séances à l'AMP, ainsi que des webinaires) et en soutenant les travaux tendant vers l'examen conventionnel par les pairs en milieu universitaire par l'intermédiaire de publications spécialisées révisées par les pairs. Toutefois, il y avait des terrains de désaccord à l'échelle de la cohorte du projet concernant la mesure dans laquelle ce rôle de soutien des pairs était reconnu ou valorisé au niveau du projet; certaines personnes, par exemple, avaient l'impression qu'elles n'avaient pas besoin de la contribution technique du CRDI pour assurer la qualité de la recherche (EIC, BP 5; CA, équipes 8 et 9).

Cadre logique et stratégies S et E de l'initiative SAIC pour améliorer l'efficacité du programme

Le CRDI, en partenariat avec le DFID, a élaboré un cadre logique et une théorie du changement pour la gestion du programme, en présentant les objectifs, les extrants, les résultats et les indicateurs, et ce, à court et à long terme. Un examen complet du cadre logique et de la théorie du changement se trouve en dehors de la portée convenue pour la présente évaluation. Cependant, sur la base des constatations ressortant des questions d'évaluation, nous avons élaboré des suggestions des points à améliorer dans les énoncés des extrants de même que dans certains indicateurs (consulter l'Annexe 2 : Rétroaction concernant le cadre logique de l'initiative SAIC). Selon une comparaison entre les données globales obtenues au sujet du programme et un examen de la documentation du programme, l'équipe d'évaluation est d'avis que **les trois énoncés des résultats existants sont bons et semblent saisir principalement ce que l'initiative SAIC tente de réaliser**. Cette évaluation met en lumière certains défis dans la capacité des évaluateurs externes et du personnel des programmes à mesurer certains des indicateurs. Ceux-ci sont illustrés à l'Annexe 2.

Il y a également quelques domaines importants du programme qui ne sont pas adéquatement représentés par le cadre logique actuel. Bien qu'il y ait une évaluation de l'échange des connaissances, **le cadre logique ne tient pas adéquatement compte de l'importance de la construction d'un réseau solide et cohésif dirigé par le Sud**⁸. Il y a deux raisons à cela. D'abord, il n'y avait pas de ressources adéquates (par rapport au budget et au temps au niveau du CRDI) pour appuyer le développement du réseau, car la taille du programme changeait énormément au début, même si cela créait potentiellement une composante d'un réseau plus vaste (EIC, CRDI 1, 2, 5). Ensuite, d'après les observations formulées à l'AMP, la question de la nature du réseau n'a pas été abordée avec les bénéficiaires dès le début du programme. Cette lacune a probablement influé sur la théorie du changement du programme et les façons de travailler, car les mécanismes pour l'apprentissage par les pairs pourraient être considérablement améliorés (consulter la section 3 sur la cohésion du réseau). À l'avenir, nous sommes d'avis que le CRDI et le DFID pourraient insister sur la constitution du réseau dès le départ, y compris l'inclusion complète tant dans le cadre logique, grâce à des indicateurs appropriés, que dans la théorie du changement, ainsi qu'avec des ressources adéquates pour appuyer cette composante du programme. Le CRDI a tiré parti des fonds acquis grâce aux variations de taux de change pour se concentrer sur des activités de constitution du réseau. Bien qu'un certain financement pour cet élément ait été inclus dès le

⁸ L'Annexe 1 contient de plus amples renseignements quant aux suggestions pour le cadre logique.

départ (financement pour l'atelier de lancement, les communications, l'atelier de clôture), les activités propres à la constitution du réseau auraient pu être plus fructueuses.

Stratégie de suivi et d'évaluation

Une stratégie S et E a été mise au point pour le projet en 2013. Les entrevues avec les informateurs-clés ont montré que l'élaboration de la stratégie S et E était freinée par l'augmentation initiale de la taille du programme en conséquence du processus d'appel de propositions, de même que par l'échéancier serré en découlant pour le lancement du programme (EIC, CRDI 2 et évaluation de la documentation S et E du concept à la pratique). L'augmentation inattendue de la taille du programme et le court délai pour le lancement de ce dernier n'ont pas permis une période de temps adéquate pour concevoir et mettre en oeuvre une bonne stratégie S et E en parallèle avec le début du programme. Les entrevues avec les informateurs-clés ont également mis en évidence certaines tensions entre les perspectives au DFID et au sein du CRDI concernant les approches à l'égard de l'évaluation. La stratégie qui en découle reflète un compromis entre ces différentes perspectives. Si nous nous fondons sur nos observations à l'AMP, sur les entrevues avec les informateurs-clés et sur l'examen de la documentation, il est clair que la possibilité de concevoir et de mettre en oeuvre la stratégie S et E était limitée, en raison des changements apportés à la taille du programme et de la portée des responsabilités du coordonnateur de programme. Le personnel du CRDI a énormément participé à la révision de la stratégie S et E et du cadre logique, qui ont été préparés par un conseiller externe. Le soutien supplémentaire en matière de S et E apporté par le CRDI au programme SAIC est de nature consultative (EIC, CRDI 2). En raison de tous ces facteurs, la stratégie S et E ne contribue pas autant qu'elle pourrait à l'efficacité du programme.

La composante d'évaluation de la stratégie comprend une étude de référence, l'évaluation formative actuelle de mi-parcours, ainsi qu'une évaluation sommative finale. La surveillance est menée à bien principalement par l'intermédiaire de rapports rédigés par les bénéficiaires. Tandis que deux bénéficiaires ont mentionné des visites sur le terrain par des administrateurs de programme, aucune documentation n'a été fournie en ce qui concerne le but ou les résultats précis de ces visites, et le sujet n'a pas été abordé lors des entrevues avec les informateurs-clés avec d'autres bénéficiaires ou le personnel du CRDI (AMC, BP 20, BP 27).

L'**étude de référence** consistait en une enquête sur les recherches et connaissances existantes dans les domaines de la violence urbaine, de l'inclusion et de la pauvreté. Il s'agit d'un document utile pour l'efficacité du programme, qui fournit une référence pour les lacunes dans les connaissances que l'initiative SAIC vise à combler. Toutefois, l'étude ne fournit pas de renseignements qui peuvent être utilisés pour évaluer les progrès réalisés par rapport à la majorité des indicateurs dans le cadre logique, surtout ceux liés à la capacité des bénéficiaires à mener des recherches pertinentes aux politiques et de calibre supérieur. Le CRDI pourrait envisager pour les futurs programmes une étude de référence pouvant fournir des renseignements détaillés au sujet de la qualité et du positionnement pour l'influence exercée par les bénéficiaires du projet. Une base de référence propre au programme pourrait s'avérer utile pour éclairer les priorités relatives à la gestion de programme, notamment les domaines visés par la présente évaluation (renforcement des capacités, développement du réseau, qualité de la recherche, exploitation de la recherche, analyse sexospécifique et pratique éthique).

Préparation de rapports

La conception de rapports techniques provisoires met fortement l'accent sur la gestion ou l'administration. Les lignes directrices du CRDI pour la rédaction de ces rapports stipulent que les bénéficiaires doivent produire des rapports sur les sujets tels que le changement de la portée de la recherche ou la méthodologie, les principaux extrants et résultats, les contributions au renforcement des capacités, tout besoin de changement au sein du projet en vue d'améliorer le rendement et les activités prévues au cours des six prochains mois. La manière dont les projets perçoivent et utilisent les rapports provisoires varie à l'échelle de l'initiative SAIC. Dans certains projets, on utilise les rapports pour fournir une rétroaction mutuelle (EIC, BP 2), tandis que d'autres

bénéficiaires ont estimé que les rapports constituaient un effort unilatéral servant la seule responsabilisation, sans objectifs d'apprentissage ni soutien continu pour le renforcement de la qualité de la recherche (EIC, BP 1). Les niveaux de soutien et de rétroaction variaient généralement en fonction de l'administrateur de programme responsable.

2.1.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de l'efficacité du programme

Recommandations axées sur l'évaluation du processus d'appel de propositions au sein de l'initiative SAIC

Fournir des liens dans le document d'appel de propositions menant vers les protocoles (ou les ressources utiles) du CRDI et portant sur le genre, l'éthique, les normes de qualité dans la recherche et les approches en matière d'influence (le cas échéant).

- Le document d'appel de propositions ne comprenait pas de liens menant vers les politiques du CRDI relatives au genre, à l'éthique et à la sécurité, et les futurs candidats ne savaient pas comment réagir face à ces aspects. Il s'agissait là d'une situation particulièrement désavantageuse pour les candidats potentiels qui ne disposent peut-être pas des capacités institutionnelles existantes dans ces domaines.

Solliciter une rétroaction supplémentaire sur les façons dont les administrateurs de programme du CRDI offrent un soutien technique aux bénéficiaires du projet au cours de la mise en oeuvre des projets.

- Cela pourrait se traduire par la formulation de suggestions qui soient plus pertinentes contextuellement et qui se trouvent dans la portée des compétences existantes des bénéficiaires dans certains cas.

Communiquer de façon plus claire avec les bénéficiaires futurs et actuels au sujet de la nature du modèle de « subventions à valeur ajoutée », y compris dans le document d'appel de propositions.

- Plus précisément, davantage de précisions sont requises concernant l'ensemble de principes qui étayent un point de comparaison naissant du CRDI pour l'« excellence en recherche » (par exemple les pratiques éthiques, l'analyse sexospécifique et les méthodologies précises), le type de soutien technique fourni, le type d'influence sur les projets de recherche imaginés par le CRDI, ainsi que les mécanismes d'examen par les pairs pour la participation à la qualité de la recherche.

Renforcer l'étude de référence en incluant une évaluation des capacités des bénéficiaires du projet pour l'exploitation de la recherche, l'analyse sexospécifique et la pratique éthique en lien avec les indicateurs du programme.

- Une évaluation de référence des compétences de recherche et des besoins en matière de renforcement des capacités parmi les bénéficiaires de la recherche pourrait constituer une étape utile dans l'élaboration d'une stratégie de renforcement des capacités axée sur l'offre et la demande, qui facilite l'apprentissage par les pairs entre les bénéficiaires. Cette stratégie pourrait se fonder sur quatre domaines d'apprentissage clés de la présente évaluation : qualité de la recherche, exploitation de la recherche, pratique éthique et analyse sexospécifique. Ces données pourraient également guider les occasions d'apprentissage stratégique par les pairs pour la constitution du réseau, ce qui pourrait s'avérer particulièrement utile pour certains membres du personnel subalterne de recherche.

Améliorer la stratégie S et E en accordant davantage de temps et de ressources pour la conception de la stratégie au cours des phases initiales du programme.

Ajuster le cadre logique pour inclure des indicateurs qualitatifs pour mesurer la cohésion du réseau et l'apprentissage par les pairs.

- Si la constitution du réseau est considérée comme un outil important pour améliorer l'excellence en matière de recherche et l'élaboration des théories, les extrants du cadre logique et les énoncés des résultats doivent être ajustés pour inclure des indicateurs qualitatifs pour ces domaines, tout en reconnaissant les ressources limitées pour les appuyer. Consulter l'Annexe 2.

Occasions d'apprentissage pour renforcer l'efficacité du programme

Diversifier activement les types d'établissements financés et le montant du financement disponible

- Envisager des subventions de différents montants pour permettre différentes approches méthodologiques et différents niveaux de collaboration, ainsi qu'une plus grande diversité d'organismes de recherche. Ces organismes pourraient comprendre des organismes plus petits travaillant plus directement sur la recherche appliquée, et ceux travaillant en partenariat avec le gouvernement ou avec d'autres responsables des politiques. La réputation institutionnelle et le rendement passé constituent de bons indicateurs pour la sélection, mais ils ne sont pas toujours un indicateur de qualité adéquat dans les travaux actuels.

Considérer les candidats du programme non retenus comme un public cible pour la diffusion des résultats du programme.

- Un grand nombre de candidats n'ont pas été retenus pour l'initiative SAIC. Le CRDI pourrait impliquer les candidats non retenus dans la communication relative aux résultats du programme.

Envisager des façons de maintenir les contributions importantes des administrateurs de programme tout en élargissant également le réseau de contacts entre le CRDI et les bénéficiaires.

- Les relations des bénéficiaires du projet avec leurs pairs offriront d'autres occasions pour le mentorat et l'apprentissage mutuel. Cela signifie que le personnel du CRDI peut adapter plus efficacement ce rôle à des bénéficiaires précis.

Créer un processus pour travailler avec les bénéficiaires à la création et à l'adoption d'une approche du programme.

- Ce processus permettra d'augmenter l'appropriation et le sentiment de partenariat entre le CRDI et les bénéficiaires au lieu de s'en tenir à une approche descendante qui pourrait créer un conflit avec les buts du CRDI, notamment la constitution d'un réseau dirigé par le Sud.

Passer en revue les rapports et la surveillance du programme pour laisser la place à des contributions plus valorisantes et plus introspectives.

- Cela comprend l'encouragement de l'utilisation d'un système de rapports à des fins d'échange et d'examen par les pairs, qui vient s'ajouter à sa finalité en tant qu'outil de responsabilisation.

Créer un espace dédié dans les rapports techniques pour la déclaration des leçons qui pourraient s'avérer significatives pour d'autres bénéficiaires.

- Par exemple, les changements et les expériences liés aux méthodologies, à l'échantillonnage, à l'analyse et à d'autres questions que le CRDI cherche à améliorer, notamment l'analyse sexospécifique et les pratiques éthiques. L'examen des systèmes S et E actuels doit reposer sur des exemples positifs déjà utilisés par certains bénéficiaires du projet.

2.2 Qualité de la recherche

Question d'évaluation	Classement	Explication
Question thématique : Dans quelle mesure des mécanismes de qualité de la recherche ont-ils été bien établis et appliqués au cours de la première année de mise en oeuvre du programme ?		<ul style="list-style-type: none"> • La compréhension contextualisée du CRDI par rapport à la manière d'atteindre une qualité de la recherche est importante pour les bénéficiaires travaillant dans des milieux dangereux, violents et complexes; il existe une grande diversité d'approches en matière de recherche au sein du programme, qui démontre que cette diversité est appréciée. • La flexibilité et l'ouverture du CRDI dans le cycle de recherche ont permis l'adaptation et la conception adaptée de la recherche, en renforçant ainsi la qualité de celle-ci. • Les bénéficiaires du projet accordent de l'importance aux mécanismes d'examen du CRDI qui mettent l'accent sur l'apprentissage et l'échange de connaissances afin d'améliorer la qualité; l'évaluation pour la responsabilisation doit se situer dans cette relation d'apprentissage. • Les mécanismes de qualité de la recherche au début de la recherche, notamment l'examen des propositions, ont joué un rôle clé pour assurer l'excellence. • De nombreuses dimensions de la qualité de la recherche, y compris des aspects théoriques et appliqués ainsi que l'éthique et l'analyse sexospécifique, ont besoin d'un soutien et d'un investissement solides dès le départ. • Les mécanismes actuels d'examen par les pairs qui favorisent l'échange de connaissances entre les bénéficiaires du projet sont appréciés, mais ils doivent être renforcés et se concentrer sur des éléments clés de la qualité de la recherche. • Il y a un parti pris en faveur de l'examen par les pairs en milieu universitaire en tant qu'outil pour évaluer la qualité de la recherche à la fin du projet; les mécanismes pour l'évaluation de l'excellence doivent quant à eux être tout aussi pertinents par rapport aux projets de recherche appliqués, et être utilisés tout au long du cycle de recherche.
Quels sont les exemples de bonnes pratiques ?		<ul style="list-style-type: none"> • Consulter les exemples décrits à la section 2.2.1
Comment les mécanismes d'examen par les pairs de l'initiative SAIC pourraient-ils être renforcés ?		<ul style="list-style-type: none"> • Consulter les recommandations formulées à la section 2.2.2

2.2.1 Principales constatations relatives à la qualité de la recherche

Rôle du CRDI dans la qualité de la recherche

Notre examen des documents du CRDI montre que **le CRDI a déployé des efforts considérables pour approfondir sa compréhension de l'excellence en matière de recherche dans le domaine de la recherche pour le développement international**. Le CRDI utilise le terme « excellence en recherche » plutôt que « qualité de la recherche » pour marquer la nécessité d'aller au-delà des définitions académiques traditionnelles de la qualité de la recherche en tant que mérite scientifique, vers un concept plus large qui tient compte de l'incidence potentielle et réelle de la recherche. La diversité des projets de recherche compris dans le programme SAIC et le vaste éventail de conceptions et de méthodologies de recherche utilisées indiquent que le CRDI possède une compréhension large et flexible de la qualité de la recherche, ce qui permet une adaptation dans des contextes particuliers (examen de la documentation – documents d'approbation de projet, rapports de projet provisoires).

La pertinence contextuelle constitue un aspect important de la façon dont l'excellence en matière de recherche s'articule au sein du CRDI⁹. En raison de l'accent mis par l'initiative SAIC sur la construction du savoir relativement à la violence urbaine, et ce, grâce à la recherche dans des contextes répressifs, violents et dangereux, **les équipes ont été confrontées à plusieurs défis pratiques au cours de la mise en oeuvre du projet.** Souvent, ces défis ont exigé une révision de la conception de la recherche, notamment des changements dans les méthodologies. La flexibilité et l'ouverture du CRDI à cet égard et son engagement envers la compréhension du contexte tout au long du programme SAIC ont été appréciés par les bénéficiaires du projet. Du point de vue de ces derniers, cette flexibilité leur a permis de renforcer la qualité générale de leur recherche (EIC, BP 2 et 3). Les bénéficiaires ont aussi accordé de l'importance à l'engagement du CRDI pour appuyer une recherche de qualité supérieure à propos des questions qui sont souvent dénuées de ressources, ou censurées, dans leur contexte (CA, équipe 3).

Les observations à l'AMP ainsi que les entrevues avec les bénéficiaires du projet ont révélé que **la diversité est grande dans les définitions d'« excellence en recherche » à l'échelle du programme SAIC.** La « qualité de la recherche » n'a pas non plus une définition universelle unique au sein du programme. Ces définitions comportent de multiples facettes. Du point de vue de l'évaluation et de la responsabilisation, cette évaluation a permis de découvrir que les bénéficiaires, en raison de leurs différents points forts et ensembles de compétences, pourraient répondre à certains critères d'« excellence en recherche », mais pas d'autres. Toutefois, globalement, on peut toujours considérer qu'ils sont sur une trajectoire positive vers la prestation d'une « excellence en recherche ». Différentes compréhensions sont apparues, non seulement entre le CRDI et les bénéficiaires, mais également entre les bénéficiaires du projet et parmi les partenaires de recherche travaillant ensemble. Les bénéficiaires du projet ont suggéré que ces différences pourraient survenir en raison de milieux de recherche différents (recherche théorique par rapport à recherche appliquée), de différences de langue (utilisation des mêmes termes, mais en y attachant un sens différent), des conditions sociales, économiques et politiques variables dans les sites de recherche, ainsi que des cultures institutionnelles variables envers lesquelles les partenaires de recherche sont responsables (EIC, BP 1, 2, 3 et 9).

À l'AMP, les bénéficiaires qui utilisaient des méthodes participatives et ethnographiques de façon plus systématique ont également été en mesure de contribuer aux discussions concernant la pratique éthique et l'analyse sexospécifique, et ce, de façon plus sophistiquée et plus nuancée. Cela laisse entendre l'existence d'un lien entre l'intégration d'approches introspectives (notamment l'analyse sexospécifique et la recherche participative) et des compréhensions multidimensionnelles de l'excellence en matière de recherche. De l'avis de l'équipe d'évaluation, **l'amélioration de l'approche à l'égard de l'analyse sexospécifique et de la recherche participative, lorsque cela s'avère opportun à l'échelle du programme, renforcera probablement la qualité de la recherche** et une prise en considération plus approfondie des questions éthiques¹⁰.

⁹ Consulter Zenda Ofir et Thomas Schwandt (2012) [Comprendre l'excellence en recherche au CRDI](#). Ottawa : CRDI.

¹⁰ Consulter « Cas d'apprentissage approfondi 1 » à l'Annexe 3 pour obtenir de plus amples renseignements à ce sujet.

Mise en lumière des pratiques exemplaires existantes en matière de qualité de la recherche dans l'initiative SAIC

- En Amérique latine, les bénéficiaires ont mis au point des mécanismes d'examen par les pairs internes et externes pour examiner les conclusions émergentes de la recherche *sur le plan universitaire*, mais aussi pour **créer des espaces délibérés pour cerner les principaux défis internes en tant qu'équipe de recherche cherchant à produire des recherches pertinentes aux politiques et de calibre supérieur**. (EIC, BP 2)
- Les bénéficiaires africains ont souligné l'importance de **travailler avec une équipe de recherche aux compétences diversifiées** en vue de tirer parti de différents ensembles de connaissances pour créer un triangle de connaissances et produire des recherches pertinentes de qualité supérieure. (EIC, BP 3)
- En Asie du Sud, les bénéficiaires de l'initiative SAIC ont cherché à **bien comprendre les contextes locaux inhabituels grâce à des actions sociales et à des forums avec des intervenants locaux clés**. Cela a permis de cerner les lacunes dans le cadre de recherche existant et d'atteindre un ralliement intégral dès la naissance du projet. (EIC, BP 1)
- Certains bénéficiaires d'Amérique latine ont souligné l'importance d'un **dialogue introspectif et fréquent avec les administrateurs de programme du CRDI qui comprennent le contexte local et parlent la même langue**, pour s'assurer qu'ils étaient sur la bonne voie pour atteindre leurs objectifs et produire une recherche pertinente au programme et de calibre supérieur. (EIC, BP 2)

Examen des pairs en tant que mécanisme d'apprentissage et de responsabilisation à de nombreux niveaux

Tel que nous l'avons mentionné dans les sections précédentes, **le personnel du CRDI a souligné que l'examen externe par les pairs au cours du processus de demande et de révision constituait un outil important pour influencer sur la qualité de la recherche au début**, tandis que la majorité des bénéficiaires ont estimé que ce processus contribuait de façon positive à l'élaboration de leurs projets.

Tout au long du processus de recherche, les mécanismes d'examen par les pairs conventionnels semblent importants, surtout pour les partenaires de recherche dans les universités, qui représentent environ les deux tiers de la cohorte de bénéficiaires du projet. En effet, l'examen par les pairs est ancré dans la plupart des établissements universitaires et il est souvent nécessaire aux fins de responsabilisation pour les bailleurs de fonds et les collègues chercheurs (EIC, BP 2 et 9). En outre, de nombreux bénéficiaires ont jugé les mécanismes d'examen par les pairs conventionnels comme des atouts précieux, en raison de leur association avec des résultats de recherche crédibles et une capacité accrue pour influencer sur l'élaboration de politiques locales (EIC, BP 1).

Cependant, l'accent mis sur l'examen par les pairs en milieu universitaire en tant que norme pour évaluer la qualité de la recherche des projets ne laisse pas nécessairement de place pour l'évaluation de recherches appliquées et engagées produites au sein du programme, et il pourrait structurellement désavantager une partie de la cohorte de bénéficiaires du projet dans l'évaluation de la qualité de la recherche obtenue. Pour appuyer davantage ces projets, des mesures visant à évaluer la qualité de la recherche dans les projets de recherche non universitaires pourraient être élaborées et communiquées de façon plus claire aux bénéficiaires du projet. Lesdites formes d'examen par les pairs pourraient, par exemple, intégrer le savoir existant des chercheurs locaux, des personnes occupant des postes stratégiques et des praticiens d'ONG locales participant aux programmes de réduction de la violence ou de la pauvreté.

Le programme contient d'autres mécanismes d'examen par les pairs, et le CRDI doit continuer de reconnaître et de favoriser ces processus. Trois bénéficiaires ont établi de façon indépendante d'autres formes d'examen par les pairs qui semblent bien fonctionner (CA, équipes 7 et 9). Les mécanismes existants comprennent des groupes d'études par les pairs entre divers milieux ainsi que des séminaires interdisciplinaires pour discuter des

constatations émergentes découlant du processus de recherche. L'initiation et la maîtrise de ces espaces pour le dialogue et la pratique réfléchie facilitent l'apprentissage multidimensionnel et la triangulation au sein du processus de recherche. Les bénéficiaires du projet qui participent à ces conversations précisent que ces espaces ont renforcé leur potentiel dans la production de résultats de recherche hautement pertinents et rigoureux (CA, équipes 7 et 9).

Outre ces processus d'examen indépendants naissants, il semble y avoir un degré d'examen par les pairs considérable par rapport aux projets de recherche auxquels participent différents partenaires venant de différents pays ou villes. On considère que ces processus contribuent au renforcement de la qualité de la recherche dans le cadre de projets transcontextuels.

Les entrevues avec les bénéficiaires du projet pendant et après l'AMP ont révélé que les possibilités d'échange avec les pairs étaient bénéfiques et qu'elles amélioreraient la qualité de la recherche au sein des projets. De plus, elles permettent également une rétroaction et un échange autour des défis qui se posent en la matière à un niveau conceptuel, y compris les commentaires sur les méthodes de recherche, les encadrements conceptuels, les défis éthiques, ainsi que les perspectives analytiques (EIC, BP 1, 2, 3 et 9). Dans de nombreuses régions, les bénéficiaires du projet accordent de l'importance aux webinaires en les considérant comme des plateformes importantes pour la mobilisation dans les enjeux et les idées naissant au sein du processus de recherche (EIC, BP 2 et 3). Toutefois, les participants ont expliqué que la mobilisation entre les bénéficiaires était limitée en dehors de ces créneaux, en laissant entendre que les relations avec les pairs pour l'apprentissage et le développement n'étaient pas exploitées pleinement comme elles auraient dû l'être. (EIC, BP 1, 2 et 3). Bien que de nombreux bénéficiaires du projet aient manifesté leur intérêt pour une contribution à l'égard des mécanismes d'examen par les pairs avec d'autres équipes du projet, la capacité des bénéficiaires à s'engager plus longtemps dans le projet varie selon les engagements individuels pris au sein des établissements d'attache (EIC, BP 2 et 9). De la même façon, l'intensification de l'engagement dans une collaboration entre les projets pourrait également être limitée par la disponibilité des ressources financières des projets de recherche. Donc, l'introduction du fonds de participation à des conférences de l'initiative SAIC peut être considérée comme une étape de soutien¹¹.

Les bénéficiaires du projet et le personnel des programmes du CRDI ont souligné que les ateliers de lancement et les AMP constituaient des contributions utiles à l'atteinte de l'excellence en matière de recherche. Cependant, ces événements auraient pu jouer un rôle plus efficace si chacun d'entre eux avait été organisé plus tôt dans le cycle du programme (EIC, BP 1, 2 et 3). Les séances de renforcement des capacités à l'AMP relativement à la recherche participative et à l'analyse sexospécifique ont été décrites comme intéressantes et informatives par les bénéficiaires. Toutefois, les idées qui se sont dégagées de ces séminaires ont été reçues trop tard dans le cycle de recherche pour pouvoir être incorporées de manière significative aux conceptions de la recherche. Lorsqu'il y a eu une mobilisation sur ces questions dès le départ (par exemple, lorsque cette mobilisation a été catalysée par les administrateurs de programme), les réussites et défis ont été mieux contrôlés au fil du cycle du projet (EIC, CRDI 3).

¹¹ Vous trouverez de plus amples détails au sujet des avantages potentiels du nouveau fonds de participation à des conférences à la section 3.

2.2.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de la qualité de la recherche

Recommandations fondées sur une évaluation des mécanismes de qualité de la recherche au sein du programme SAIC

Tirer parti du soutien donné par les administrateurs de programme au cours de la phase d'analyse des données du programme, tout particulièrement en ce qui a trait à l'analyse et à l'interprétation des données saisies, au moyen de méthodes participatives.

- Il s'agit d'une démarche particulièrement importante parmi les équipes de recherche qui pourraient être relativement novices dans les approches de recherche participative et dans les situations où les projets doivent gérer des populations « invisibles » et où les participants hésitent à discuter de questions sensibles.

Pour l'évaluation finale de la qualité de la recherche accomplie par les bénéficiaires du projet, le CRDI doit mettre au point une stratégie tenant compte des différents résultats obtenus entre des recherches universitaires et des recherches plus appliquées.

- Ce point est important pour s'attaquer aux préjugés actuels par rapport à l'examen par les pairs en milieu universitaire en tant que norme pour mesurer la qualité de la recherche. En outre, le CRDI est bien placé pour prendre les rênes de ce plan d'action au sein de la collectivité des donateurs et pour tirer parti de l'expertise, de l'expérience et de l'engagement institutionnels du Centre par rapport à la recherche appliquée à cette fin.

Dans tous les programmes reposant sur l'initiative SAIC, le CRDI doit fournir une communication claire aux bénéficiaires du projet concernant l'intention et le but de l'examen par les pairs et des mécanismes de soutien, sous la forme d'une « stratégie d'examen par les pairs » pour l'excellence en matière de recherche.

- La rétroaction des bénéficiaires sur cette stratégie, et les révisions en fonction de leurs priorités assureront une approche utile. Il faut atteindre un équilibre entre les formes ascendantes et organiques de l'examen par les pairs, et les processus externes et plus officiels. Plusieurs bénéficiaires ont suggéré que les groupes de pairs constituaient un moyen efficace pour les échanges et l'examen entre les projets et à l'échelle de ceux-ci.

Possibilités d'apprentissage et de réflexion sur la façon d'améliorer la qualité de la recherche au sein du programme SAIC :

Le CRDI pourrait faire évoluer encore davantage la définition de qualité de la recherche au sein de l'initiative SAIC en ancrant la définition dans les expériences des bénéficiaires travaillant dans différents contextes (notamment des milieux politiques défavorables).

- Cette réflexion doit être effectuée avec les bénéficiaires du projet pour élargir les aspects de la qualité de la recherche auxquels ils répondent.

Envisager de désigner les groupes de bénéficiaires du projet susceptibles de pouvoir fournir un examen par les pairs des résultats de recherche pour les principaux éléments de la qualité et de la rigueur de la recherche.

- Cela pourrait s'inscrire dans un processus initial consistant à déterminer les points forts du réseautage, et pourrait être utile pour assurer la qualité des extraits de recherche.

Élaborer des mécanismes régionaux pour l'examen par les pairs qui soutiennent l'échange et l'apprentissage des connaissances.

- Il faut prendre en considération les fuseaux horaires et les groupes linguistiques pour soutenir l'examen par les pairs et les mécanismes d'échange des connaissances entre les pays. Les mécanismes doivent inclure les chercheurs en début de carrière et les chercheurs expérimentés pour appuyer le développement des capacités. En raison de la valeur accordée à ces mécanismes par les bénéficiaires, le CRDI doit s'assurer que ces activités sont bien dotées en ressources dans le cadre du budget institutionnel du programme SAIC, et qu'elles sont soigneusement structurées pour maximiser leur efficacité.

2.3 Capacité d'exploitation de la recherche

Question d'évaluation	Classement	Explication
Question thématique : Dans quelle mesure les projets et le programme de l'initiative SAIC ont-ils mis en place des stratégies et des pratiques pour positionner la recherche afin qu'elle soit utilisée par les publics cibles, notamment l'influence de la politique gouvernementale ou la modification de la pratique par les organismes de mise en oeuvre ?		<ul style="list-style-type: none"> • On trouve une stratégie de communication bien articulée au niveau du programme, y compris une « analyse de situation » des publics au niveau du programme. Au niveau des bénéficiaires, aucune donnée probante cohérente n'a été définie au-delà de l'étape de la proposition d'analyse des publics (notamment, analyse du contexte). • Certains bénéficiaires possèdent de très bonnes compétences en communication, alors que d'autres sont moins habiles. • Comme les évaluateurs n'ont pas pu trouver de données probantes de stratégies de communication documentées dans les projets de recherche examinés, il est difficile d'évaluer les pratiques en question. Pour appuyer les activités à venir, le CRDI pourrait vouloir explorer des mécanismes en vue d'améliorer et d'apporter un soutien pour l'utilisation des conclusions des bénéficiaires dans différents espaces de politiques et de pratiques. Consulter Cas d'apprentissage : Capacité d'exploitation de la recherche.
Quels sont les exemples de bonnes pratiques ?		Consulter les exemples mis en évidence à la section 2.3.1

Comment pourrait-on améliorer le positionnement dans le but de l'utilisation ?		Consulter les recommandations formulées à la section 2.3.2
--	--	--

2.3.1 Principales constatations relatives à la capacité d'exploitation de la recherche

Les intervenants externes, le personnel du CRDI, ainsi que la majorité des bénéficiaires sont **généralement optimistes quant aux perspectives pour la recherche relative au programme SAIC destinées à exercer une influence sur la politique et sur la pratique**. Les entrevues avec les intervenants externes ont montré des attentes importantes par rapport à la future production de recherches pertinentes et importantes dans le cadre du programme (EIC, IC 1, 2, 3, 4, 5).

L'évaluation trouve que des efforts significatifs ont été réalisés par le personnel du CRDI en vue de positionner le programme à l'échelle mondiale tout autant qu'à l'échelle régionale et locale, dans la mesure du possible (EIC, CRDI 6, 8, 10; AMP, CRDI 4). Les entrevues menées entre les informateurs-clés et les bénéficiaires soulignent l'importance du coordonnateur et des administrateurs de programme du CRDI à cet égard.

Au niveau régional, la mobilisation a été couronnée de succès entre les bénéficiaires du projet, leurs partenaires et les intervenants régionaux, surtout en Amérique latine (EIC, CRDI 1). Des possibilités de dialogue et d'influence similaires sont prévues globalement au sein des régions. En termes de stratégies pour améliorer l'influence de la recherche, un administrateur de programme du CRDI et des bénéficiaires du projet ont évoqué **l'importance de la création de liens et d'alliances tout au long du processus de recherche pour assurer l'exploitation et l'influence**.

Bonnes pratiques émergentes pour l'exploitation de la recherche dans l'initiative SAIC

- Le CRDI a reconnu l'importance de perfectionner sa capacité à l'échelle du programme pour l'exploitation de la recherche en offrant un **fonds de participation à des conférences**, en vue de soutenir les déplacements pour la diffusion de la recherche.
- Certains bénéficiaires de l'initiative SAIC en Afrique **mobilisent des influenceurs non traditionnels** (notamment la police municipale) en tant que principaux détenteurs du savoir dans le processus de collecte de données, ce qui étend le potentiel d'exploitation de la recherche et de l'influence au-delà des sphères officielles d'élaboration des politiques.
- En Afrique occidentale, **des groupes consultatifs d'intervenants clés ont été établis** pour contribuer à la qualité de la recherche et dégager des idées à partir des conclusions émergentes relatives au projet, plutôt que d'attendre la fin du projet.
- En Asie du Sud, les chercheurs ont mis le doigt sur l'importance de **positionner la recherche dans le domaine public** pour la facilité de l'exploitation par des acteurs n'ayant pas accès aux articles de revues spécialisées.
- En Afrique, les équipes de l'initiative SAIC **se mobilisent directement auprès des décideurs gouvernementaux pour comprendre les aspirations partagées en matière d'apprentissage et d'action**, tout en ouvrant des débouchés pour une réflexion différente face aux objectifs stratégiques.

Capacité du programme à influencer sur la capacité d'exploitation de la recherche

Malgré les initiatives naissantes et les pratiques exemplaires en cours, l'équipe d'évaluation n'a pas pu trouver de bons exemples de stratégies documentées pour positionner la recherche en prévision de l'exploitation des résultats dans tous les projets. L'examen de la documentation a révélé que même si les stratégies de communication au niveau du programme sont détaillées et bien considérées, les données probantes sont limitées pour ce qui est de démontrer les liens qui existent entre les stratégies de chaque projet et les stratégies au niveau du programme. De plus, il est difficile de déterminer dans quelle mesure les bénéficiaires du projet ont élaboré leurs propres stratégies de communication et donné la suite voulue à ces

stratégies. Tandis qu'il y avait la possibilité pour les bénéficiaires de présenter un plan pour l'exploitation de la recherche dans la demande de propositions, on ne sait pas clairement dans quelle mesure chaque projet a transformé avec succès ce plan initial en une stratégie de communication utilisable, y compris une analyse exhaustive des intervenants ou du contexte qui permettra un bon positionnement de la recherche pour l'exploitation des résultats.

Dans la même veine, il semble qu'il y ait un décalage entre les indicateurs notés du cadre logique et la base de compétences pratiques des équipes de recherche. Dans le document d'appel de propositions, on a attribué 10 % de la valeur de la proposition à la « capacité pour l'exploitation de la recherche ». Comme la réussite du programme SAIC dans son tout repose fortement sur les capacités des projets à exploiter ces possibilités de façon proactive, le CRDI souhaitera peut-être réévaluer le niveau de ressources devant être réservées pour renforcer les capacités d'exploitation des résultats de recherche.

En effet, il semble y avoir une certaine tension entre l'objectif du programme de recherche, qui consiste à produire des recherches « appliquées et pertinentes aux politiques », et le choix des bénéficiaires, dont plus des deux tiers sont issus d'universités traditionnelles. Bien que certains bénéficiaires détiennent une expérience solide en matière de recherche pertinente aux politiques et à la pratique, d'autres font état d'une expérience sensiblement moins importante à cet égard. Un membre du personnel du CRDI a fait ressortir que cette question n'est pas propre à l'initiative SAIC :

« Au CRDI, nous demandons aux chercheurs de tout faire..., de réaliser toutes ces recherches rigoureuses, de faire publier des choses, d'effectuer leurs propres diffusions, de former des partenariats, ... mais leur point fort réside dans la recherche. Nous voulons changer ce modèle. Nous devons lier les leaders d'opinion aux influenceurs » (AMP, CRDI 2).

Au moins un bénéficiaire a confirmé que le positionnement de la recherche pour l'influence et l'exécution d'une stratégie de communication constituait le talon d'Achille : la formation et le soutien du CRDI en matière de capacités seraient assurément des plus utiles à ce positionnement (EIC, BP 8).

Comprendre où et comment les changements de politiques ont lieu

De l'avis des évaluateurs, la « politique » dans le cadre de l'exploitation de la recherche fait référence aux cadres juridiques à tous les niveaux de gouvernement, ainsi qu'aux politiques et pratiques des ministères et organismes gouvernementaux pertinents, d'organismes bilatéraux et multilatéraux, des organisations non gouvernementales (ONG) applicables, des mouvements sociaux organisés, ainsi que des autres organisations communautaires pertinentes. En outre, nous considérons les états d'esprit et les pratiques des personnes vivant dans les villes étudiées par l'initiative SAIC dans le cadre du contexte qui pourraient être pris en considération pour les changements de politiques.

Le CRDI fonctionne déjà avec une large définition de la politique. Grâce à cette compréhension plus vaste du « changement de politiques », le CRDI pourrait encourager une approche flexible, propre au contexte, mais néanmoins stratégique à l'égard de la capacité d'exploitation de la recherche, qui reconnaît une bonne compréhension des politiques et des pratiques. La « politique » semble être conceptualisée différemment par différents bénéficiaires au sein du programme SAIC. **Certains bénéficiaires démontrent des approches très perfectionnées et extrêmement contextualisées à l'égard de la capacité d'exploitation de la recherche,** notamment leur intégration dans le programme de recherche (AMP, BP 14, 15, 16). Toutefois, au cours des entrevues et des interactions à l'AMP, la majorité des bénéficiaires avaient tendance à caractériser les « responsables des politiques » comme des représentants gouvernementaux nationaux, et occasionnellement comme des représentants gouvernementaux locaux (AIC, BP 8; AMP, discussion relative à l'influence sur les politiques). Par contre, la stratégie de communication pour le programme cerne un groupe plus large et plus nuancé d'instigateurs de changement qui doit être ciblé en matière d'influence. **Certains bénéficiaires utilisent**

une définition vaste et nuancée de la politique, tandis que d'autres bénéficiaires auront peut-être besoin d'un soutien supplémentaire pour pouvoir y parvenir correctement.

Il existe un autre enjeu important pour le programme à prendre en considération : les liens et les boucles de rétroaction entre les niveaux locaux et mondiaux d'influence sur les politiques. Des équipes de recherche dédiées travaillent à différents niveaux et ont des priorités différentes en ce qui concerne leurs approches en matière d'influence (AMP, BP 12; CA, équipe 9; EIC, BP 4). Certaines sont bien placées pour influencer la politique municipale locale, tandis que d'autres se concentrent sur des espaces régionaux ou mondiaux (observations tirées des discussions lors de l'AMP). **Un des atouts du programme réside dans le fait que les bénéficiaires du projet se positionnent à l'échelle de toute une série de niveaux stratégiques et en lien avec différents domaines d'influence.** En effet, il est important pour le CRDI d'encourager un éventail diversifié de possibilités d'exploitation de la recherche et d'influence sur les politiques. Il est clair que le CRDI ne s'attend pas à ce que tous les bénéficiaires contribuent à toutes les facettes du programme de façon équitable; il se montre d'ailleurs compatissant dans les situations où une influence directe sur les politiques est difficile. Le CRDI pourrait chercher des occasions de théoriser et d'encourager des approches de substitution aux formes traditionnelles d'influence sur les politiques.

Vers l'élaboration de stratégies d'exploitation des résultats de recherche selon le contexte

Les observations à l'AMP, les entrevues avec les informateurs clés, à savoir des bénéficiaires du projet, ainsi que la rétroaction obtenue à l'issue du sondage en ligne mettent l'accent sur le fait que les stratégies de mobilisation doivent être intégrées dans une compréhension approfondie des réalités sociopolitiques locales. Sinon, les stratégies de vulgarisation peuvent risquer de devenir excessivement instrumentales et hors sujet, surtout dans des contextes très volatils et hautement politisés. **Les bénéficiaires du projet ont souligné qu'une analyse contextuelle approfondie dès le début du programme pourrait évaluer les endroits où les publics stratégiques sont, et ne sont pas, ouverts à l'influence** (EIC, BP 4; CA, équipe 9).

Cette évaluation révèle également que **les chercheurs eux-mêmes jouent un rôle important dans la navigation dans des milieux politiques complexes pour y exercer une influence, y compris dans les contextes où une mobilisation progressive avec l'État est presque impossible.** Ces complexités dépendent fortement du contexte particulier et peuvent engendrer des risques pour le chercheur, pour les participants de la recherche, voire pour les responsables des politiques et les praticiens (consulter la section 2.4.1 sur l'éthique). Dans un contexte particulier, une équipe de recherche locale se voyait comme moins puissante que les organisations internationales pour ce qui était d'influer sur les politiques nationales (AMP, BP 14, 15). Ailleurs, les projets ont été invités par des représentants du gouvernement à supprimer les résultats de recherche en raison des implications politiques de la question soulevée (AMP, BP 16). Une autre équipe a rapporté que la création de liens avec le gouvernement local était difficile, étant donné que l'on considère que les chercheurs de l'initiative SAIC se trouvent en première ligne des mouvements sociaux (AMP, BP 22)¹².

Maximisation de l'incidence des connaissances issues des recherches dans le cadre de l'initiative SAIC

Les résultats issus du sondage en ligne de l'évaluation ont indiqué que **même si de nombreux intervenants pertinents avaient connaissance du programme SAIC, ils n'étaient généralement pas au courant des recherches ou des ressources qui avaient été diffusées par le programme à ce jour**¹³. Cela est attribuable en partie à l'étape de la recherche, car la majorité des bénéficiaires n'ont pas diffusé les résultats des recherches à grande échelle. Pourtant, les conclusions découlant de cette évaluation ont mis en évidence un manque d'attention parmi certains bénéficiaires pour le positionnement de la recherche en lien avec les débats liés aux politiques et aux pratiques.

¹² L'Annexe 3 contient d'autres exemples de ce dilemme donnés lors de la discussion relative aux cas d'apprentissage.

¹³ Consulter l'Annexe 5 pour obtenir plus de résultats extraits du sondage en ligne.

Les entrevues avec les informateurs clés, menées auprès d'intervenants externes, les données probantes tirées des discussions thématiques de groupe avec les bénéficiaires du projet, ainsi que les publications actuelles relatives aux pratiques exemplaires, appuient la conclusion selon laquelle **l'exploitation fructueuse des résultats de recherche dans le cadre de l'initiative SAIC repose sur leur pertinence et leur accessibilité pour les publics cibles. Souvent, la recherche est présentée sous un format qui est trop théorique, trop long et qui n'est pas traduit en recommandations précises qui sont pertinentes pour des publics en particulier (EIC, IC 4, CRDI 5; AMP, CRDI 2).**

Plus particulièrement, l'évaluation a mis en évidence un besoin de soutenir des mécanismes officiels pour rendre la recherche accessible et utilisable pour les décideurs (sondage en ligne; EIC, IC 3). De tels avis mettent le doigt sur la nécessité de recourir à des approches plus interactives en matière de communication et à des processus de « traduction » et de « rapprochement » à cette fin. La « traduction », dans ce contexte, renvoie aux langues, aux formes de savoir, ainsi qu'au format de présentation du savoir. Les résultats issus du sondage en ligne de l'évaluation ont indiqué que des « synthèses politiques » constitueraient le format le plus souhaitable pour présenter les résultats du programme SAIC, avec une longueur d'avance sur les « revues spécialisées » et d'autres formats.

En outre, les entrevues avec les intervenants externes ont souligné l'importance de traduire les constatations issues du programme SAIC en formats pouvant être largement accessibles par les résidents de la ville où sont menées les recherches. **Certains bénéficiaires du projet SAIC ont abordé cette forme de diffusion par l'intermédiaire d'activités participatives au sein du processus de recherche, et ils ont suggéré que la participation des groupes communautaires contribue à l'influence générale de la recherche, tout en respectant les normes éthiques pour la recherche (EIC, BP 4; CA, équipe 9).** À l'heure actuelle, le document de la stratégie de communication du CRDI ne tient pas compte des « collectivités locales » dans la liste des publics cibles pour l'exploitation de la recherche. Tout en admettant que la diffusion la plus efficace des connaissances à ce niveau vienne d'équipes de recherche locales, **le CRDI a l'occasion de jouer un rôle plus actif dans le soutien des bénéficiaires pour la mise au point de stratégies de rétroaction visant à communiquer les conclusions et les implications des recherches aux collectivités qui sont les plus touchées par les résultats potentiels des recherches.**

2.3.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de la capacité d'exploitation de la recherche

Recommandations liées à l'amélioration de l'exploitation de la recherche au sein du programme SAIC :

Concevoir des outils pour parer aux problèmes entre les chercheurs et divers intervenants à l'échelle du projet et du programme.

- Ces outils pourraient être conçus de différentes manières, en fonction du bénéficiaire, du contexte et du degré d'influence. Au niveau du programme, des contributions précises pourraient être acheminées grâce à des « médiateurs » en communication. Des forums animés officiels peuvent aussi être organisés pour réunir différentes langues et différents types de connaissances dans le dialogue. Ces forums doivent aussi tenir compte de la manière dont la recherche pourrait être rendue plus accessible aux personnes se trouvant dans des groupes publics différents.

Trouver des méthodes incitatives et soutenir les processus pour permettre aux équipes de recherche de projeter leur influence pour atteindre les objectifs du programme.

- Si de nombreux chercheurs sont incités à publier en milieu universitaire, on accorde toutefois moins d'attention au positionnement de la recherche quant à l'influence et aux types d'extrants et de ressources que cette façon de faire implique.

Se concentrer sur le positionnement de la recherche dans le domaine public, tout en mettant l'accent sur les revues spécialisées.

- Si l'intention du programme est d'influencer les responsables des politiques, la recherche doit être traduite et diffusée de façon à être facilement accessible aux instigateurs de changement stratégique.

Le CRDI pourrait encourager les futurs bénéficiaires du projet à incorporer des stratégies d'exploitation de la recherche dans la conception de la recherche dès le départ, et ce, pour faciliter des stratégies adaptées aux contextes locaux.

- Le CRDI pourrait fournir une orientation supplémentaire aux fins de la réalisation de cette activité. Cette orientation doit comprendre une analyse exhaustive des conflits et risques potentiels en ce qui concerne l'exploitation de la recherche pour les chercheurs, les participants et les partenaires, ainsi qu'un examen critique des méthodologies de recherche et des protocoles éthiques choisis pour ce qui est des implications liées à l'exploitation des résultats de recherche. Cette analyse serait engagée et adaptée tout au long du processus de recherche, et l'on considérerait la recherche et l'interaction avec la sphère des politiques comme itératives.

Possibilités d'apprentissage sur la façon d'améliorer l'exploitation de la recherche :

Élaborer des indicateurs pour évaluer l'influence étant *orientée sur l'apprentissage*, prendre en considération la *position du chercheur ou de l'équipe*, établir la distinction entre les différents *types d'influence à court et à long terme*, et reconnaître la *nature non linéaire des changements de politiques*.

- Pour les années restantes du programme, le CRDI doit mobiliser les bénéficiaires dans la compréhension de leur approche à l'égard de l'influence. Pour ce faire, il faut aller au-delà des chiffres, en vue de comprendre les implications qualitatives des choix réalisés par les chercheurs quant à leur façon de positionner leur recherche.

Le CRDI et le DFID pourraient revisiter les types d'établissements choisis pour le programme et envisager d'augmenter le nombre d'établissements directement impliqués dans l'élaboration de politiques ou la prestation de services.

- Envisager d'accorder plus de poids à cette aptitude dans l'évaluation des propositions, qui ne représente à l'heure actuelle que 10 % de la valeur d'une proposition.
- Encourager les partenariats de recherche entre différentes institutions (p. ex. les établissements universitaires s'associant aux établissements participant à l'élaboration de politiques ou à la prestation de services à différents niveaux d'intervention).

Une fois que les propositions auront été approuvées, le CRDI pourrait travailler avec les bénéficiaires pour mettre sur pied une *analyse exhaustive du contexte* de leurs cadres de politiques respectifs, en vue de guider une *stratégie d'exploitation des résultats de recherche liés au projet*. De façon importante, dans l'analyse du contexte, les chercheurs doivent se demander :

- Pourquoi la recherche est-elle importante ?
- Quel est le potentiel des répercussions ?
- Quels processus seront engagés dans la recherche afin d'atteindre ces répercussions ?
- Comment cela pourrait-il changer au cours du cycle de vie du projet ?

Les efforts en matière de renforcement des capacités dans le cadre des projets de recherche (formation de travailleurs ou d'étudiants sur le terrain, capacité de communication pour les universitaires de haut rang, etc.) pourraient être reconnus comme une dimension importante de l'exploitation de la recherche.

2.4 Pratique éthique

Question d'évaluation	Classement	Explication
Question thématique : Dans quelle mesure les bénéficiaires de subvention de l'initiative SAIC ont-ils réussi à recourir avec succès à des pratiques en matière de sécurité et d'éthique de la recherche acceptables dans l'exécution de leurs projets de recherche ?		<ul style="list-style-type: none"> Les bénéficiaires de l'initiative SAIC montrent un engagement significatif à l'égard de la pratique éthique dans la recherche appuyée tout au long du cycle de recherche par les protocoles en matière d'éthique et de sécurité, par des politiques institutionnelles, de même que par une pratique introspective. Bien que l'on ait ouvert la voie à une discussion sur l'éthique au cours de l'AMP, le CRDI doit continuer d'offrir des occasions de discuter et de surmonter les défis en matière d'éthique au sein du processus de recherche, à la fois dans les projets et dans l'ensemble des contextes, pour partager les stratégies et les perspectives. Un soutien supplémentaire est nécessaire pour encourager les bénéficiaires à aller au-delà de la pratique éthique en tant que question de procédure, vers un engagement ouvert et réel par rapport à l'éthique en tant qu'ensemble de principes. Ces principes sont établis dès le début de la recherche, et ils sont engagés de façon introspective tout au long du processus, de façon à soutenir l'occurrence de questions difficiles.
Quels sont les exemples de pratiques exemplaires ? Qu'est-ce qui doit être évité ?		<ul style="list-style-type: none"> Consulter les exemples des pratiques exemplaires mises en évidence à la section 2.4.1 Consulter les recommandations formulées à la section 2.4.2 Consulter Cas d'apprentissage sur la pratique éthique
De quelle manière les besoins propres à des groupes vulnérables doivent-ils être pris en compte par les projets ou le programme relevant de l'initiative SAIC ?		<ul style="list-style-type: none"> Les bénéficiaires de l'initiative SAIC reconnaissent l'importance de réaliser des recherches sur les enjeux qui touchent les plus marginalisés dans l'espoir d'agir sur la violence dans leur vie. Il existe des considérations éthiques dans la façon de communiquer les conclusions de la recherche qui rendent visibles les groupes marginalisés, ce qui peut potentiellement augmenter les niveaux de risque. Pour la plupart des bénéficiaires, on ne sait pas dans quelle mesure les groupes vulnérables sont positionnés comme agents de changement dans le processus de recherche. Les chercheurs doivent traiter le consentement éclairé comme une négociation continue avec les groupes marginalisés dont les milieux peuvent changer, et dont l'implication dans la recherche peut leur nuire. À présent, le consentement éclairé a tendance à être une question de procédure qui survient dès l'interaction initiale avec les participants.
Comment la pratique de recherche éthique peut-elle être renforcée dans le cadre de l'initiative SAIC ?		<ul style="list-style-type: none"> Consulter les recommandations formulées à la section 2.4.2 Consulter Cas d'apprentissage sur la pratique éthique

2.4.1 Principales constatations relatives à la pratique éthique

Les approches à l'égard de la pratique éthique varient amplement à l'échelle du programme. Certains bénéficiaires se sont substantiellement engagés dans la réflexion, l'analyse et l'articulation de la pratique éthique au sein de leurs propres recherches et de leurs propres établissements. Cela a donné lieu à la création de nouveaux protocoles et procédures en matière d'éthique dans certains établissements.

Le rôle du CRDI dans le soutien de la pratique éthique

Le CRDI a établi des outils importants pour évaluer et limiter les risques en exigeant que toutes les équipes de projet créent et soumettent des protocoles en matière de sécurité et d'éthique. Le CRDI utilise des lignes directrices produites par l'Énoncé de politique des trois Conseils sur l'éthique de la recherche au Canada, lesquelles fournissent une orientation complète au sujet d'un ensemble diversifié de questions éthiques, mais ne sont pas liées au rôle de la violence dans la recherche précisément. En général, le format pour les protocoles

éthiques des bénéficiaires de recherche avait tendance à s'aligner sur les exigences de même que sur les pratiques existantes des établissements respectifs des équipes de recherche, aussi bien celles qui utilisent le modèle de recherche médical avec des sujets humains et les conseils d'examen précis en sciences sociales dans des établissements universitaires que les équipes ne disposant d'aucune capacité institutionnelle pour l'examen éthique (EIC, BP 17, 18, 18; EIC, CRDI 1; AMP, CRDI 9).

Dans les cas où les bénéficiaires n'ont pas pu accéder à un conseil d'examen institutionnel (CEI), l'examen et les protocoles du CRDI en matière de pratique éthique ont joué un rôle essentiel dans l'atténuation des risques. Dans un exemple, un administrateur de programme du CRDI a soutenu les bénéficiaires en vue d'établir un comité d'éthique de la recherche pertinent en sciences sociales pour le projet et de créer de solides protocoles éthiques à évaluer (EIC, BP 18 et 19; EIC, CRDI 1; AMP, BP 9). Ce protocole a ensuite été utilisé comme outil de responsabilisation pour la pratique éthique entre les chercheurs au sein de l'établissement. Cependant, la pertinence des CEI a été remise en question là où des jugements éthiques pourraient être formulés par les comités d'examen, et ce, en l'absence d'une compréhension approfondie des complexités de l'approche et du contexte de la recherche (EIC, CRDI 5; AMP 29 et 30).

La position et le rôle des donateurs ont fait l'objet d'une discussion en lien avec la pratique éthique à l'AMP, plus particulièrement en lien avec la gestion des données et les conditions du consentement éclairé (EIC, IC 1; AMP – DL). Le CRDI a souligné l'importance du dialogue entre les donateurs et les gouvernements sur ces questions afin d'éveiller la conscience par rapport à la pratique éthique et à la protection de la vie privée et de l'anonymat; un sentiment de responsabilité accru est nécessaire si des donateurs doivent financer les travaux dans ces environnements (AMP – DL). Les chercheurs eux-mêmes jouent le rôle de gardien dans l'éthique de cette relation avec les donateurs, et ils doivent rendre des comptes (AMP, conseiller 1). Un autre aspect important réside dans le risque pour les donateurs qui appuient l'initiative SAIC. Le CRDI a cherché à obtenir de façon proactive des conseils juridiques concernant le risque pour la réputation de l'établissement en fonction de chaque projet, mais l'évaluation n'est pas positionnée pour évaluer l'efficacité de ce processus (EIC, CRDI 2).

Mise en lumière des pratiques exemplaires existantes pour l'éthique dans l'initiative SAIC

- **Dialogue avec les acteurs nationaux et locaux pour évaluer les risques, tant pour les participants que pour les chercheurs.** Un bénéficiaire du projet a souligné l'importance de s'adapter à la situation lorsque l'on se déplace entre différentes localités. Par exemple, en raison du rôle des conseils municipaux dans la persécution politique, on a dû changer complètement les sites étudiés en raison d'une réponse négative du gouvernement. Face à cette réaction négative, *l'équipe de recherche a évalué les risques pour les participants ainsi que le risque de bloquer les occasions influant sur les politiques avec cet acteur gouvernemental clé (CA, équipe 8).*
- **Choisir des méthodologies de recherche non seulement pour leur potentiel en matière de collecte de données, mais aussi pour leur valeur éthique.** Certains bénéficiaires de l'initiative SAIC ont fait un choix méthodologique basé aussi bien sur des critères éthiques que sur des critères de production de données. En recherche longitudinale, la notion de maintien des relations au fil du temps avec des collectivités transitoires et marginalisées dans des environnements instables pose des difficultés pour l'éthique du processus de recherche, car elle entraînerait l'enregistrement d'un certain niveau de renseignements personnels qui pourrait constituer un risque pour les répondants (EIC, BP 6 et 7). De la même manière, il y a des considérations éthiques dans la recherche participative en lien avec le contrôle des renseignements produits, de même que dans la recherche quantitative à propos du consentement éclairé.
- **Tenir compte de l'importance de la création de relations contextualisées culturellement et sensibles à l'égalité des sexes tout au long du processus de recherche. Il en résulte des dispositions plus éthiques avec les gardiens, une sensibilité aux questions locales, et une analyse plus exacte tenant compte des facteurs contextuels.** Dans un projet, on a proposé des stratégies différenciées pour aiguiller les personnes souffrant d'un traumatisme ou d'autres symptômes de violence afin qu'elles accèdent aux services de soutien de l'organisation des bénéficiaires du projet et qu'elles fassent valoir leurs droits auprès des prestataires gouvernementaux (AMP, BP 2; CA, équipe 9).
- **Tenir compte des risques accompagnant la communication liée à la recherche.** Comme l'a expliqué un bénéficiaire du projet, des risques peuvent survenir au cours du processus de recherche et de nouvelles questions éthiques peuvent être mises au jour. Il est important d'entreprendre d'autres négociations entourant la communication liée à la recherche et à l'influence de celle-ci sur les personnes concernées pour maintenir une norme élevée en matière de pratique éthique (AMP, BP 15).

Mécanismes pour la pratique éthique

Obtention d'un consentement éclairé :

La majorité des équipes de recherche ont déclaré dans leurs protocoles éthiques qu'elles allaient suivre un système de consentement éclairé. **La majorité des protocoles éthiques comprenaient les formulaires de consentement éclairé écrits qu'elles allaient utiliser, tandis que dans certains cas, on a proposé un consentement oral.** Les protocoles pourraient exprimer davantage de précisions au sujet du processus qui sous-tend cette prise de décisions. D'autres bénéficiaires du projet ont insisté sur l'importance des langues autochtones et locales dans le processus de consentement. **Un examen des protocoles éthiques montre que de nombreuses personnes ne tiennent pas compte de l'obtention continue d'un consentement.** Il s'agit d'un problème dans la recherche participative et dans certaines formes qualitatives de recherche, lorsque ces recherches doivent être traitées comme une négociation continue, tout particulièrement lorsque les résultats

de recherche deviennent disponibles et que la communication de ces résultats peut engendrer de nouvelles formes de risque¹⁴.

Protection des données :

Bien que la plupart des protocoles éthiques suggèrent que l'information recueillie restera « confidentielle », la majorité oublie de mentionner que des mécanismes seront en place pour veiller à cette confidentialité. Un suivi et des réflexions supplémentaires parmi les bénéficiaires pourraient aider à rationaliser des outils de protection des données efficaces, tout particulièrement dans des contextes répressifs où le risque de réaction violente est élevé.

Formation du personnel sur le terrain :

Le renforcement des capacités des chercheurs communautaires, des chercheurs en début de carrière et des équipes de recherche globales en ce qui concerne la pratique éthique a été défini comme un point important par plusieurs bénéficiaires (EIC, BP 5, 6 et 7). Il est plus difficile de réfléchir aux principes de préjudice et de consentement lorsqu'ils sont appliqués à des situations pratiques, mais la formation permet une connaissance des éléments importants, qui doivent être pris en considération lorsque les chercheurs sont confrontés à certains obstacles ou difficultés dans leurs recherches. Il y a eu certaines discussions à ce sujet au cours de l'AMP.

Transparence dans la pratique éthique :

Les bénéficiaires du projet et le personnel des programmes du CRDI ont abordé l'absence de questions éthiques transmises depuis la base même par l'intermédiaire des établissements des bénéficiaires du projet, pour atteindre extérieurement les administrateurs de programme du CRDI (EIC, CRDI 1; EIC, BP 18, 19). Cela pourrait être attribuable à l'approche ancrée et itérative adoptée par des organisations à l'égard de la pratique éthique, au moyen de laquelle les équipes locales résolvent les défis naissants lorsqu'ils se posent, de façon à ce que ces défis ne se perpétuent pas dans la communication. Toutefois, cela peut aussi être attribuable à une tendance à faire plaisir au donateur, et à négliger les questions éthiques en faveur de la réalisation des objectifs et des délais liés à la recherche. **Le CRDI a la possibilité d'encourager d'une part, les bénéficiaires et les chercheurs au niveau communautaire pour soulever des questions éthiques et se frayer un chemin à travers celles-ci de façon collective, avec d'autres équipes de l'initiative SAIC, et d'autre part, l'ouverture d'esprit au sujet des défis en matière d'éthique dans le processus de recherche. La création d'un espace pour permettre aux chercheurs de réfléchir à l'incidence qu'ont ces questions sur eux-mêmes constitue un autre volet important d'un processus de recherche éthique** (AMP – DL). Lorsqu'une telle situation s'est produite dans des équipes de recherche individuelles sous la forme de groupes d'« étude » ou de « réflexion », il y a eu une contribution importante en vue d'évoluer avec succès dans ces questions complexes (CA, équipe 9).

Traitement de la pratique éthique en tant que processus évolutif :

La pratique éthique doit être composée de principes flexibles qui ne sont pas strictement établis au début, mais qui évoluent avec la recherche. **Plusieurs bénéficiaires de l'initiative SAIC ont évoqué la flexibilité du CRDI par rapport à la conception du protocole éthique en tant qu'élément nécessaire pour la recherche sur la violence et dans des milieux violents** (EIC, BP 6 et 7; CA, équipe 3). Les allocations que le CRDI a pu octroyer dans le cadre de protocoles éthiques pour s'assurer qu'elles sont pertinentes au contexte et qu'elles ne se contentent pas de répondre aux besoins des donateurs revêtaient une valeur significative pour les bénéficiaires du projet. Pour le CRDI, les espaces pour l'engagement – comme les réseaux des bailleurs de fonds – peuvent soutenir le partage des connaissances sur cette question.

¹⁴ Pour en savoir plus, consulter l'Annexe 3, Cas d'apprentissage sur la pratique éthique.

Préservation des groupes marginalisés et vulnérables dans la recherche

Dans le cadre de l'initiative SAIC, il est possible de rehausser la prise en considération des besoins des groupes vulnérables dans la recherche sur la violence urbaine. **Les spécificités du travail avec des groupes vulnérables ont surgi comme un défi dans plusieurs projets de recherche, et des discussions avec les bénéficiaires du projet ont révélé un degré élevé de sensibilisation à de telles questions, offrant ainsi une plateforme importante sur laquelle se fonder.** Les conclusions de la recherche dans un contexte de violence urbaine peuvent être utilisées par d'autres personnes de façon négative, que ce soit pour marginaliser, exclure ou réprimer. En outre, lorsque les processus de recherche impliquent des changements positifs pour les groupes vulnérables et marginalisés, mais qu'ils ne livrent aucun résultat au-delà du processus de collecte de données, les effets peuvent être paralysants pour les personnes concernées (CA, équipe 9; EIC, BP 5). Il existe un risque particulier pour la recherche avec les victimes de violence lorsque les chercheurs ne sont ni équipés, ni soutenus pour gérer les effets interpersonnels traumatisants de la violence et qui sont courants dans ces cas (AMP, BP 1, 2). Au cours d'une réunion en petits groupes sur l'égalité des sexes à l'AMP, une chercheuse a raconté sa réaction émotionnelle à l'égard d'un épisode de violence vécu personnellement par un répondant (AMP, BP 15). L'anonymat des participants à la recherche et des chercheurs ne peut pas toujours être assuré, ce qui entraîne un risque de (re)victimisation, d'exposition et de réaction violente. Le pouvoir de garantir la confidentialité des participants à la recherche peut être remis en cause par les intérêts de donateurs ou encore, par des systèmes étatiques ou des systèmes de sécurité dont l'autorité pourrait être mise en doute par les conclusions des recherches (AMP, conseiller 1). En raison de la complexité et de la dynamique du pouvoir qu'ils posent pour les groupes vulnérables, ces défis font l'objet de discussions et leurs implications sont étudiées dans le cas d'apprentissage sur la pratique éthique.

2.4.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de la pratique éthique

Recommandations axées sur l'évaluation de la pratique éthique au sein de l'initiative SAIC

Élaborer des protocoles pour les rapports de suivi visant la pratique éthique à différentes étapes de la recherche.

- Le modèle actuel du CRDI pour les rapports techniques provisoires ne laisse pas de place à la réflexion au sujet de la pratique éthique, et l'on pourrait l'obtenir de façon explicite.

Les administrateurs de programme pourraient dialoguer avec les équipes de recherche en matière d'éthique de la communication liée à la recherche.

- Ils doivent travailler en vue de s'assurer que la pratique éthique est encouragée au cours de l'analyse, de la rédaction et de la diffusion des produits finaux de la recherche. Le CRDI doit aussi tenir compte de cette pratique au sein des extraits de communication mis au point à l'échelle régionale et mondiale. Il s'agit là d'un point important pour les groupes vulnérables dont les positions n'ont pas encore été soulevées de façon significative dans les discussions relatives à la pratique éthique.

Continuer de formuler des lignes directrices et des protocoles en matière d'éthique qui soient propres à des projets et à des contextes précis.

- Le CRDI pourrait envisager l'élaboration d'un modèle flexible en matière d'éthique et de sécurité, surtout pour les établissements qui n'ont pas de protocoles existants en place. Cela pourrait représenter une possibilité de renforcement des capacités précieuse, par laquelle les bénéficiaires ayant créé de nouveaux protocoles éthiques ou de nouveaux mécanismes institutionnels pourraient partager leur expérience avec d'autres bénéficiaires intéressés par une mesure semblable.

Occasions de soutenir la réflexion et l'apprentissage sur la pratique éthique au sein de l'initiative SAIC et des futurs programmes

Pousser les bénéficiaires à aller au-delà de la pratique éthique à titre de question de procédure.

- Il existe une possibilité de mobilisation substantielle par rapport à l'éthique sous la forme d'un ensemble de principes établis dès le début de la recherche, et engagés de façon critique et introspective tout au long du processus de recherche.

Encourager la réflexion et l'échange entre pairs sur l'éthique au niveau du réseau/programme.

- À l'avenir, le CRDI pourrait s'efforcer de créer une culture d'ouverture d'esprit par rapport aux discussions d'éthique, afin de créer un espace sécuritaire où les équipes de recherche pourront exprimer des dilemmes éthiques survenus au cours de leurs projets. Cette culture pourrait donner lieu à des occasions d'apprentissage précieuses pour d'autres bénéficiaires de l'initiative SAIC qui sont confrontés à des questions semblables.

Encourager les bénéficiaires à gérer les attentes par rapport à l'incidence des résultats de recherche.

- Cette question a été soulevée précisément en lien avec la recherche sur les interventions relatives aux programmes, qui mérite une attention spéciale d'un point de vue éthique. En général, le personnel du CRDI et les bénéficiaires de l'initiative SAIC ont mis en évidence l'importance de formuler une rétroaction auprès des personnes participant à la recherche en tant que mode de contribution au changement social (observations de l'AMP, protocoles éthiques). Néanmoins, le degré de responsabilisation des collectivités concernées par ce processus est principalement mis en évidence dans les projets misant sur la recherche participative et orientée sur l'action.

Sensibiliser d'autres bailleurs de fonds aux complexités éthiques de la recherche dans des contextes violents.

- Le CRDI a l'occasion d'être un leader en faisant pression pour l'application de principes éthiques sensés en matière de recherche sur la violence urbaine en partageant ses pratiques exemplaires et son apprentissage tirés du programme.

Produire un ensemble de principes éthiques pour les recherches sur la violence que tous les bénéficiaires et le CRDI pourraient soutenir.

- Ces principes ne seraient pas exhaustifs, mais ils indiqueraient le niveau du programme dans son ensemble, et signaleraient une intention dudit programme d'accorder à la pratique éthique son attention collective. Ce processus permettrait de définir des champs d'entente et de désaccord en lien avec les principes éthiques. Une approche collaborative par rapport à la production de ces principes dès le début du programme permettrait un apprentissage et un débat sérieux par les pairs au sujet des pratiques appropriées dans divers contextes.

S'appuyer sur les connaissances et les pratiques visées par la présente évaluation et élaborer des cas d'apprentissage pour guider les futurs travaux et la capacité des bénéficiaires (et des chercheurs, d'une manière plus générale).

- L'éthique de la recherche dans des contextes violents constitue une préoccupation essentielle pour les chercheurs en sciences sociales.

Définir une pratique éthique plus robuste et plus rigoureuse à l'échelle des futurs programmes en diffusant les données sur les sujets suivants :

- Obtention d'un consentement dans différents contextes en fonction des méthodes de recherche ou des participants à la recherche
- Différenciation des types de risques pour les différents groupes notamment les jeunes chercheurs et les chercheurs principaux, les répondants et les participants à la recherche, les donateurs de l'initiative SAIC et les établissements d'accueil.
- Lignes directrices pour le stockage sécuritaire de l'information sensible, afin de minimiser le risque

2.5 Analyse sexospécifique

Question d'évaluation	Classement	Explication
Question thématique : Avec quel degré de réussite l'initiative SAIC et les bénéficiaires du projet parviennent-ils à intégrer une analyse sexospécifique rigoureuse dans la conception, l'exécution et la communication de leur recherche ?		<ul style="list-style-type: none"> Le positionnement du CRDI par rapport à l'analyse sexospécifique en tant que partie intégrante de l'excellence en recherche sur la violence urbaine, ainsi que les mécanismes de responsabilisation pour les bénéficiaires de l'initiative SAIC sur cette question, ont été intégrés tout au long du programme. Trois études ayant pour objectif principal l'égalité des sexes intègrent de façon efficace et novatrice le genre dans la recherche. Les connaissances sur les approches et les pratiques relatives à l'analyse sexospécifique ne sont pas partagées et saisies dans l'initiative SAIC, et un soutien renforcé est nécessaire pour traduire les connaissances du CRDI et des projets de recherche sur l'égalité des sexes pour la cohorte au sens plus large. Le renforcement des capacités pour l'analyse sexospécifique doit être intégré dès le début du projet. Les bénéficiaires du projet ont affirmé l'importance d'assurer l'étude de la dynamique propre au genre grâce à des recherches qualitatives, qui dégagent les spécificités de l'expérience des hommes et des femmes selon leur sexe. Certains des projets ont mis en oeuvre ce type d'approche.
Dans quelle mesure l'analyse différenciée selon le sexe au niveau des projets et du programme inclut-elle les hommes et la masculinité ?		<ul style="list-style-type: none"> Les questions de violence urbaine en lien avec l'identité sexuelle et la masculinité sont explorées dans des projets précis, notamment ceux qui montrent un leadership sur l'analyse sexospécifique. La violence urbaine et les constructions de l'identité masculine sont explorées dans de nombreux projets, mais pas nécessairement analysées en lien avec le genre, ou nommées explicitement. L'analyse de l'identité sexuelle pourrait être élargie, dans les programmes futurs, pour étudier les questions d'orientation sexuelle et de violence sexuelle en tant que forme de contrôle social. Dans la communication des conclusions, les bénéficiaires ont besoin de précisions sur la manière d'exprimer les constatations à l'issue de l'analyse sexospécifique, y compris celles en lien avec la masculinité et l'identité sexuelle. Une analyse plus approfondie des questions liées à la masculinité est possible dans une vaste proportion de la cohorte, et elle peut être appuyée par les responsables dans ce domaine.
Comment l'analyse sexospécifique dans le cadre de l'initiative SAIC peut-elle être renforcée ?		<ul style="list-style-type: none"> Consulter les recommandations formulées à la section 2.5.2 Consulter Cas d'apprentissage : Analyse sexospécifique

2.5.1 Principales constatations relatives à l'analyse sexospécifique

Rôle du CRDI dans l'analyse sexospécifique

Selon le CRDI, l'analyse sexospécifique au sein du programme de l'initiative SAIC fait partie intégrante de l'étude des liens entre la violence urbaine, la pauvreté et l'inégalité, et cet engagement se reflète de façons multiples et indépendantes dans le discours et la pratique au niveau du programme et du projet. Comme l'a souligné un administrateur de programme du CRDI :

« Nous démontrons un intérêt très marqué et nous constatons également dans toutes les régions le besoin très profond de travailler contre la violence sexiste contre les femmes, surtout la violence sexuelle... Cette décision a été prise en toute connaissance de cause : pour accorder à ce thème toute l'attention qu'il mérite, il faut aller au-delà de la ventilation des données. Il faudrait vraiment tenter de

contribuer à l'émancipation des femmes et des jeunes filles... Et aussi de contribuer à la réflexion au sujet des nouvelles masculinités » (EIC, CRDI 5).

La position du cadre de la théorie du changement dans cette analyse sexospécifique doit être un objectif pour tous les projets, comme le souligne l'extrait 1 : « De nouvelles connaissances ou de nouveaux outils analytiques de qualité supérieure concernant le lien entre la violence urbaine, la pauvreté, le genre et d'autres inégalités sont produits et communiqués aux principaux intervenants. » Ce concept est reflété dans l'un des quatre principaux objectifs du programme.

Au niveau du programme, l'égalité des sexes est conceptualisée de façon efficace, et le personnel des programmes du CRDI articule une position relationnelle et bien construite qui reconnaît différentes hiérarchies et expériences sociales d'hommes et de femmes dans les intersections de classe sociale, d'âge et de race (AMP, CRDI 1 et 5).

Il existe une forte capacité en matière d'égalité des sexes au sein de l'équipe du CRDI, car par le passé, certains administrateurs de programme ont participé au programme du CRDI sur les droits des femmes et la participation citoyenne, parmi d'autres initiatives axées sur les sexospécificités (EIC, CRDI 1 et 5). **Par conséquent, les administrateurs de programme font montre de connaissances et d'un engagement approfondis par rapport à l'analyse sexospécifique dans la recherche, et ils en tirent donc des leçons en appuyant l'approche dans le programme** (EIC, CRDI 3). Les composantes essentielles de l'analyse sexospécifique exprimées par différents administrateurs de programme étaient les suivantes : le genre doit être pris en considération tout au long du processus de recherche, les méthodologies comprennent l'utilisation de données ventilées selon le sexe et de données qualitatives à l'appui, la définition de groupes cibles ne doit pas traiter les hommes, les femmes et les enfants comme des groupes homogènes (EIC, CRDI 1, 3 et 5). Les administrateurs de programme du CRDI expriment que l'analyse sexospécifique dans la recherche remet en question la supposition selon laquelle les hommes et les femmes ont les mêmes besoins et priorités ou encore, que les politiques et programmes touchent les personnes de la même façon (AMP, CRDI 1 et 5).

Cependant, notre examen de la documentation du CRDI et de la discussion avec des administrateurs de programme souligne que ces **connaissances sur le genre, ou les approches à l'égard de l'analyse sexospécifique au sein de l'organisme des bénéficiaires du projet ne sont pas saisies et partagées de façon à être accessibles aux chercheurs à l'échelle de la cohorte de l'initiative SAIC**. Ces données seraient précieuses, car les approches diverses à l'égard de l'analyse sexospécifique dans le cadre du programme pourraient utilement être reliées aux différentes positions et approches des bénéficiaires de l'initiative SAIC. D'après les observations de l'équipe d'évaluation et les perspectives du personnel du CRDI, l'espace limité pour le partage et l'échange entre les administrateurs de programme est précisément bâti pour discuter de l'approche à l'égard de l'analyse sexospécifique et des problèmes émergents (notamment la violence sexiste et les constructions de l'identité sexuelle) auxquels chacun est confronté, ainsi que des défis et possibilités y afférents (EIC, CRDI 3).

Le CRDI a déployé beaucoup d'efforts en vue d'intégrer véritablement l'analyse sexospécifique dans les cycles de recherche. L'intention relative à une analyse sexospécifique solide se voulait une exigence précise dans l'appel de propositions, en plus d'être un critère pour l'évaluation. On a évalué les propositions par rapport à leur pertinence quant à la détermination des répercussions de la violence sur la victimisation des femmes et des jeunes filles, sur l'organisation et l'émancipation, ainsi que sur la ventilation des données selon le sexe. En termes d'examen des propositions, même si l'équipe d'examen du CRDI détenait une solide expertise, ces connaissances étaient limitées dans le groupe du comité indépendant de pairs, avec une lacune particulière dans le domaine des hommes et de la masculinité (examen de la documentation sur les appels de propositions et EIC, CRDI 3). L'appel de propositions a également mis en évidence la sensibilité aux questions sexospécifiques en tant que marqueur important pour le renforcement des capacités au sein des projets. Un

administrateur de programme du CRDI a expliqué que même si l'analyse sexospécifique est établie comme « intention » dans l'appel de propositions, ce n'était pas un critère important, et les contributions des bénéficiaires du projet n'étaient pas détaillées (EIC, CRDI 3). Dès lors, les administrateurs de programme ont joué un rôle important en veillant à ce que ce critère soit concrétisé dans les travaux sur le terrain (EIC, CRDI 1 et 3; AMP, BP 3 et 4).

Des outils ont été créés au sein de l'initiative SAIC pour responsabiliser les bénéficiaires quant à l'analyse sexospécifique. Plusieurs projets ont directement réagi aux priorités relatives aux programmes pour le renforcement de l'analyse sexospécifique, et font le lien entre ces priorités et le soutien accordé par les administrateurs de programme ainsi que l'accent continu mis sur l'égalité des sexes dans l'étude de la violence urbaine dans le cadre de l'initiative centralisée SAIC (CA, équipe 9; AMP, BP 7, 8 et 9). **Les efforts continus menés par des administrateurs de programme pour amener une analyse sexospécifique dans les projets tout au long du cycle de recherche se sont avérés efficaces pour assurer une analyse sexospécifique dans les projets de recherche**, et certains groupes ont été en mesure de renforcer leur analyse sexospécifique, même si cela a eu lieu plus tard dans le programme (AMP, BP 3 et 4; EIC, CRDI 1 et 3), ce qui a donc permis d'atteindre les objectifs de renforcement des capacités. La contribution ici a permis aux chercheurs d'aller au-delà de l'analyse quantitative pour étudier en profondeur la dynamique du pouvoir et les différences dans les bénéfices retirés par les hommes et les femmes par rapport à la criminalité.

Dans le suivi du programme, le **processus d'établissement de rapports techniques provisoires met l'accent sur la manière dont le projet « fait progresser la compréhension de la dynamique de l'égalité des sexes en lien avec la violence urbaine »**; ces rapports ouvrent la voie à l'engagement sur cette question par les **bénéficiaires du projet**. Toutefois, dans la pratique, bon nombre des projets n'ont pas suivi les modèles de rapports techniques provisoires, et bon nombre d'entre eux n'ont pas évoqué la façon dont une approche axée sur les sexospécificités avait été intégrée dans leurs projets. Les boucles d'apprentissage entre les bénéficiaires du projet et le CRDI peuvent également donner l'occasion de recevoir un apprentissage ascendant à propos de l'analyse sexospécifique; cet apprentissage peut guider le mode d'approche de la question avec la cohorte de bénéficiaires au sens plus large, d'une manière sensible aux partisans et aux sceptiques quant à l'analyse sexospécifique.

Approfondissement de l'analyse sexospécifique : Occasions en matière d'apprentissage dans l'initiative SAIC
D'un point de vue méthodologique, il y a un engagement minimal envers la collecte de données ventilées selon le sexe dans les études, ce qui permet la définition et la résolution des différences et des inégalités entre les sexes (examen de la documentation de la proposition; EIC, CRDI 1). Il existe une grande diversité d'approches relatives à l'analyse sexospécifique et d'intérêts par rapport à celle-ci au sein de la cohorte, et l'engagement envers les données ventilées selon le sexe fournit un bon repère pour tous les projets, ainsi qu'une contribution importante à ce nouvel ensemble de preuves sur le lien entre la violence urbaine, la pauvreté et le genre. On a souligné l'importance de l'étude des expériences des hommes et des femmes à l'égard de la violence au moyen de méthodes qualitatives en vue de mieux comprendre le contexte dans lequel la violence se produit et de déterminer les interventions face à la violence et aux lacunes dans la prestation de services (AMP, BP 15, 20, 21, 22, 23 et AMP, conseiller 1). **Certains bénéficiaires du projet ont affirmé l'importance d'assurer l'étude de la dynamique sexospécifique grâce à la recherche qualitative qui dégage les spécificités de l'expérience des hommes et des femmes selon leur sexe**, les influences socioculturelles et historiques, et qui permet l'apprentissage sur la construction de la masculinité et de la féminité et les expressions du pouvoir, du contrôle et des formes de violence (questionnaires liés à l'analyse sexospécifique de l'AMP, et AMP, BP 20, 21).

Les questions de violence urbaine en lien avec l'identité sexuelle et la masculinité sont explorées dans des projets précis, notamment ceux qui établissent l'analyse sexospécifique comme leur point de départ. La dépendance de la violence urbaine par rapport à de nombreuses constructions de l'identité masculine est

explorée dans de nombreux projets, mais elle n'est pas nécessairement analysée en lien avec le genre, ou nommée explicitement (examen de la documentation et des observations à l'AMP). À l'avenir, il est important d'appuyer davantage les projets visant la participation à la discussion relative à ces questions au sein de l'apprentissage des programmes et avec des intervenants externes en matière de politique et de pratique, pour renforcer l'engagement futur sur ces questions au sein de la cohorte de bénéficiaires du projet, ainsi que pour contribuer au domaine au sens plus large.

Au cours de l'AMP, les bénéficiaires du projet ont ouvert une discussion sur les constructions des identités sexuelles, la marginalisation et la façon dont les personnes aux prises avec des identités sexuelles non normatives vivent la violence urbaine. On a également abordé la façon dont les voix de groupes en particulier sont privilégiées dans l'analyse sexospécifique et la façon dont la marginalité est considérée. Il existe une marge pour l'élargissement de la conversation et pour l'engagement dans les questions complexes des inégalités croisées – la sexualité, la classe, la race, l'ethnicité, le genre – ainsi que pour l'étude des cycles de violence en lien avec les contextes urbains.

Un examen des rapports provisoires et les observations à l'AMP ont révélé qu'il y a un écart important au sein de la cohorte du projet de recherche de l'initiative SAIC quant à savoir si l'analyse sexospécifique est appliquée de façon significative dans la pratique et, le cas échéant, comment. Comme le souligne un bénéficiaire, lorsque d'autres points d'entrée se trouvent au premier plan de la recherche et que d'autres bénéficiaires du projet ont moins d'expérience dans l'analyse sexospécifique, les conceptions binaires du genre et les stéréotypes risquent d'être renforcés par les suppositions personnelles au sujet des normes et de l'identité sexuelles (EIC, BP 8). Dans certains projets, il pourrait également y avoir un risque de renforcement de la dynamique d'exclusion et d'inégalités du pouvoir à l'échelle locale, par exemple, lorsque les équipes de recherche ont ignoré la dimension du genre dans le choix de leurs membres ou dans leur approche de recherche (EIC, CRDI 3; questionnaires liés à l'analyse sexospécifique de l'AMP). Les projets au sein de la cohorte qui sont précisément axés sur le genre ont mis en évidence le fait que dans leur analyse sexospécifique, ils adoptent une approche auto-introspective pour évaluer de façon critique leur propre position en fonction du sexe au sein de la recherche (AMP, BP 14). Il s'agit d'un exemple dans lequel les principes et approches de l'analyse sexospécifique pourraient être partagés dans l'ensemble des projets de l'initiative SAIC pour soutenir une réflexion et un apprentissage continus, ce à quoi aspirent de nombreux bénéficiaires (observations à la séance de mi-parcours sur le genre). Les croisements entre l'inégalité des sexes et l'inégalité fondée sur l'âge, la classe, la sexualité, l'ethnicité, la religion et la capacité/l'invalidité doivent être reconnus et intégrés dans les stratégies et approches axées sur les sexospécificités afin d'assurer une analyse sexospécifique approfondie et sérieuse.

Appropriation du programme d'égalité des sexes par les bénéficiaires du projet

Il y a peut-être matière à réflexion concernant la mesure dans laquelle on pourrait obtenir une appropriation du programme d'égalité des sexes dans l'ensemble de l'initiative SAIC. Lors d'un sondage consultatif du CRDI, les bénéficiaires du projet ont insisté sur le fait que l'analyse sexospécifique était un sujet prioritaire pour l'AMP. Cela montre un engagement positif; cependant, on ne sait pas s'il agit d'un engagement internalisé envers le programme d'égalité des sexes ou d'une appropriation de ce programme par les bénéficiaires, ou si ces derniers pensent qu'il s'agit d'un critère d'évaluation important pour le CRDI et que, pour cette raison, ils se mobilisent de manière plus instrumentale.

L'apprentissage par les pairs entre les bénéficiaires du projet est désigné comme un mécanisme important par lequel on peut partager les connaissances relatives à l'analyse sexospécifique, renforcer les approches à l'égard du projet, et établir des collaborations pour la communication liée à la recherche. Certains projets ont été volontairement choisis en raison de leur solide orientation sexospécifique, et les administrateurs de programme du CRDI ont expliqué lors d'entrevues qu'ils envisageaient l'apprentissage par les pairs sur l'analyse sexospécifique comme un moyen de soutenir le processus d'échange entre les participants. Cette approche est

appuyée par la rétroaction des bénéficiaires du projet, selon laquelle les discussions relatives à l'analyse sexospécifique ont été renforcées par la diversité internationale – du contexte et des expériences – à l'AMP. **Les bénéficiaires du projet ont exprimé une demande de partage des idées et un échange plus importants entre ceux qui comprennent mieux l'analyse sexospécifique et ceux qui ont moins d'expérience par rapport à cette analyse** (questionnaires liés à l'analyse sexospécifique de l'AMP). Bien que l'on ait ouvert la voie à ces partages et échanges dans le cadre de webinaires, ce sont les échanges individuels en face à face qui se sont avérés particulièrement utiles; ils ont été limités en nombre (en raison de limitations des ressources) et sont arrivés trop tardivement dans le processus (EIC, BP 1; observations de la séance d'analyse axée sur les sexospécificités lors de l'AMP). D'autres échanges entre les bénéficiaires du projet à une phase précoce permettraient de se mobiliser de façon critique pour déterminer comment et pourquoi l'analyse sexospécifique est importante dans la résolution de la violence, le renforcement des approches relatives au projet et les possibilités de collaboration (AMP, BP 21; questionnaires liés à l'analyse sexospécifique de l'AMP).

Les conversations avec les bénéficiaires et les observations de l'initiative SAIC à l'AMP ont mis en évidence le fait que les bénéficiaires moins sûrs d'eux qui maîtrisent l'analyse sexospécifique manquent de précision sur la manière de présenter efficacement ladite analyse dans la communication liée à la recherche. L'analyse sexospécifique dans la recherche est liée à des résultats différentiels pour les hommes, les femmes, les jeunes hommes et les jeunes filles, et la communication de la recherche pour l'influence des politiques et l'incidence de la recherche peuvent être associées à des répercussions directes sur ces résultats. **La mesure dans laquelle le personnel du CRDI et les pairs de l'initiative SAIC collaborent à l'échelle des projets, pour veiller à ce que l'analyse sexospécifique soit reflétée dans les constatations de la recherche, est un domaine important pour la période restante des projets de recherche.** Cela permettra d'éviter la communication des constatations du projet d'une façon qui soit indifférente aux sexospécificités, ce qui risque d'arriver si les bénéficiaires n'ont pas pris en charge l'analyse sexospécifique au sein de leurs projets. Les bénéficiaires du projet qui dirigent des projets axés sur les sexospécificités ont souligné l'importance de la prise en considération des questions sexospécifiques dans la transposition des conclusions dans les différentes audiences politiques, laquelle prise en considération étaye la vision du CRDI par rapport au programme de l'initiative SAIC. Les bénéficiaires conçoivent des idées pour rédiger des documents d'information entre divers milieux mettant en lumière les questions de genre dans leurs recherches (AMP, petit groupe sexospécifique).

2.5.2 Recommandations et occasions en matière de renforcement de l'analyse sexospécifique

Recommandations axées sur l'évaluation de l'analyse sexospécifique au sein de l'initiative SAIC

Les administrateurs de programme doivent encourager la responsabilisation dans le respect des engagements présentés dans les documents de la proposition du projet grâce à une surveillance continue de l'analyse sexospécifique.

- Plus précisément, dans les années restantes de l'initiative, la responsabilisation relative à l'analyse sexospécifique est intégrale dans la communication des constatations de la recherche si le processus a été important. On pourrait évaluer l'efficacité d'outils tels que les rapports provisoires pour déterminer s'ils aident ces processus.

Investir plus de temps pour s'assurer que l'analyse sexospécifique est concrète dans la conception de la recherche dès le début du projet.

- Même si c'était le cas pour certains projets, plusieurs n'ont pas pu adapter leur approche lorsqu'ils ont reçu davantage de soutien par la suite dans le cycle du programme, par exemple à l'AMP.

Élaborer une stratégie au niveau du programme pour appuyer le mode de communication des liens entre le genre et la violence en tant que résultats de recherche et recommandations stratégiques.

- Cette stratégie appuierait les bénéficiaires du projet dans la présentation de leurs propres constatations, et elle exprimerait la manière dont l'apprentissage à l'échelle du programme sur les principales dimensions sexospécifiques, d'un niveau structurel à un niveau interpersonnel, peut apporter des contributions significatives dans la compréhension et la résolution de la violence urbaine.

Occasions de soutenir la réflexion et l'apprentissage sur l'analyse sexospécifique au sein de l'initiative SAIC et des futurs programmes

Réfléchir pour déterminer si l'apprentissage sur les approches sexospécifiques tirées des projets est utilisé de façon efficace.

- Les boucles d'apprentissage sont limitées entre les projets et le programme de l'initiative SAIC. Il est possible de tenir compte de la manière dont ces leçons peuvent contribuer au partage des connaissances à l'échelle de l'initiative SAIC ainsi qu'à l'influence exercée sur la réflexion organisationnelle de même que sur les politiques relatives à l'égalité des sexes au CRDI.

Privilégier des discussions de fond au sujet du processus d'analyse sexospécifique et de la nature intégrale du genre dans la recherche sur la violence, et ce, à tous les niveaux du programme.

- C'est-à-dire entre les administrateurs de programme, en apprenant parmi l'ensemble des bénéficiaires du projet, et aussi entre les bénéficiaires et les administrateurs de programme. Il s'agit là d'un point important pour les occasions de renforcement des capacités, de même que pour laisser la place à la systématisation et au partage des connaissances.

Fournir un leadership et un renforcement des capacités pour intégrer l'analyse des rôles des hommes et de la masculinité dans la création de conditions propices à l'égalité et à la résolution de la violence.

- Soutenir des projets en vue de participer à des discussions pour l'apprentissage des programmes et avec des intervenants externes en matière de politique et de pratique constitue une occasion de renforcer l'engagement futur sur ces questions parmi les bénéficiaires, ainsi que de contribuer au domaine au sens plus large. À plus long terme, le CRDI doit envisager des moyens de renforcer

l'expertise au sujet de l'égalité des sexes pour les hommes et la masculinité au sein de l'initiative SAIC et de l'équipe d'examen des appels de propositions.

Réfléchir à la mesure dans laquelle les projets vont au-delà des données ventilées selon le sexe pour s'assurer d'étudier de façon significative la dynamique sexospécifique au moyen de recherches qualitatives.

- S'il s'agit d'un point pertinent et approprié, les constatations et les méthodes doivent tenter de dégager les spécificités détaillées de l'expérience des hommes et des femmes selon leur sexe qui permettront d'assurer l'intégrité d'une approche sexospécifique pour la recherche sur la violence urbaine.

Contester les conceptions binaires du genre afin de renforcer la position avant-gardiste du CRDI au sujet de l'analyse sexospécifique.

- Cela doit comprendre la dissection des stéréotypes selon le sexe dans différents contextes et la participation aux interprétations croisées et relationnelles.

3. Questions transversales liées aux programmes

Cette section du rapport va au-delà de l'évaluation pour l'évaluation et la responsabilisation, vers un apprentissage itératif et émergent qui cherche à cerner les possibilités destinées à articuler et à renforcer davantage les travaux et les stratégies actuels du programme SAIC, et à s'appuyer sur ces éléments. L'équipe d'évaluation recommande que le CRDI réfléchisse aux trois domaines émergents présentés ci-dessous, et qu'il tienne compte des recommandations présentées pour inclure ces thèmes dans les programmes actuels, de même que dans tout programme subséquent. Plus précisément, ces trois sujets mettent en évidence la nécessité pour le CRDI de réfléchir à la nature de son rôle pour faciliter le programme SAIC et les implications de ce rôle pour l'efficacité générale du programme. Ces enjeux, de même que les questions correspondantes pour la réflexion, sont les suivants :

1. **Rôle du CRDI dans la définition et la constitution d'un réseau de recherche global**
 - a. À quoi ressemble la constitution du réseau au sein du réseau et la manière dont elle pourrait être reconceptualisée en vue de contribuer plus efficacement à l'efficacité du programme ?
 - b. Quel rôle doit jouer le CRDI pour mener un processus de constitution du réseau ?
 - c. Comment doit-on mesurer la constitution du réseau et le rendement ?
2. **Élaboration de stratégies pour le renforcement des capacités centré sur les pairs dans l'initiative SAIC**
 - a. De quelle façon le CRDI appuie-t-il un réseau de recherche qui soutient le renforcement des capacités des membres au moyen de l'apprentissage par les pairs ?
 - b. De quelles compétences déjà existantes parmi les pairs peut-on tirer parti pour l'apprentissage par les pairs ?
 - c. Quels forums sont les plus adaptés pour des activités de renforcement des capacités? Quelles ressources sont requises pour leur réussite ?
 - d. De quelle manière les efforts de renforcement des capacités peuvent-ils aller au-delà des bénéficiaires de l'initiative SAIC, pour bénéficier aux jeunes chercheurs et aux chercheurs communautaires au niveau du projet¹⁵ ?

¹⁵ Ces éléments sont mesurés par l'indicateur d'extrait 3.2 dans le cadre logique de l'initiative SAIC, et ils constituent des exemples de la manière dont cette portée plus large visant l'apprentissage par les pairs est née au sein de l'évaluation. Cette section constitue une tentative de concrétisation des leçons tirées de l'évaluation dans son ensemble.

3. Facilitation de l'apprentissage sur plusieurs programmes croisés et de la synthèse des connaissances

- a. Quelles filières sont en place pour la transposition des connaissances à partir du niveau du projet vers le niveau du programme, et pour la synthétisation des résultats en vue d'influer davantage sur les politiques ?
- b. De quelle façon peut-on renforcer ces filières à des fins de positionnement et d'influence plus efficaces ?

1) Rôle du CRDI dans la définition et la constitution d'un réseau de recherche global

La constitution du réseau a été entérinée dans la documentation conceptuelle du programme SAIC, et le personnel du CRDI est enthousiaste quant à l'établissement de ce programme sous forme de « réseau de recherche multidisciplinaire sur la violence urbaine qui soutient l'échange des connaissances entre les chercheurs et les partenaires de recherche ». (Consulter l'extrait 3 du cadre logique du programme, les EIC, l'AMP)

Dans une certaine mesure, le CRDI a réussi à constituer un réseau cohésif Sud-Sud en mobilisant les bénéficiaires du projet dans différentes activités, y compris des ateliers mondiaux et régionaux, des webinaires sur des thèmes pertinents, ainsi que des bulletins d'information réguliers. **Un point fort du programme SAIC semble être la réussite de la constitution du réseau parmi les équipes de recherche à certaines échelles régionales et locales.** En raison de la tendance à compter des langues régionales et des contextes familiers partagés, le réseautage régional offre une possibilité importante et rentable d'élaborer des processus collaboratifs de partage des connaissances entre les équipes de recherche. Par exemple, on a déterminé que les équipes d'Amérique latine entretenaient des liens forts, qui ont soutenu des occasions collectives pour l'interaction avec la sphère des politiques (EIC, CRDI 5).

Tandis que le réseautage local et régional va bon train dans certains cas, la façon dont le programme élargit la collaboration par le haut, vers une collaboration mondiale entre des équipes divisées au niveau régional, est moins claire. La création de liens significatifs est particulièrement difficile à l'échelle de différents groupes linguistiques, ainsi qu'entre des projets qui ont déjà une conception transrégionale (EIC, CRDI 2). Même s'il pourrait être simple et utile que des projets individuels collaborent avec d'autres projets individuels, cela devient considérablement plus complexe pour les équipes qui travaillent déjà dans plusieurs contextes.

Bien que le CRDI ait réussi à faire passer au premier plan la constitution du réseau et le partage des connaissances dans les objectifs du réseau de l'initiative SAIC dans son ensemble, il n'a pas pu communiquer ces résultats avec les bénéficiaires potentiels du projet en raison de l'augmentation imprévue de la taille du programme. Ce n'est qu'au cours de l'atelier de lancement que certains bénéficiaires ont pris connaissance de l'intention du CRDI de constituer un réseau (EIC, BP 2). En raison de la taille plus petite prévue au départ, la dimension du réseau n'a pas été mise en évidence dans le document d'appel de propositions, et les projets n'ont pas été invités à exprimer leur intérêt quant à leur participation à une initiative mondiale. Un membre du personnel du CRDI a mentionné que le *caractère intentionnel du réseau de l'initiative SAIC* est un point que le programme doit s'efforcer d'articuler plus clairement :

« Je pense que nous aurions pu mieux communiquer à l'extérieur, lorsque nous avons lancé l'offre de propositions, alors que nous nous attendions à ce que vous participiez aussi activement au réseau, ou à la création de celui-ci... qu'il ne s'agissait pas seulement de leur projet, de manière isolée. Peut-être cela aurait-il pu créer aussi une plus grande ouverture d'esprit en matière de gestion fondée sur les résultats (GR). Voilà, nous nous attendons à ce que vous entreteniez les résultats au niveau des programmes » (EIC, CRDI 2).

Comme c'est le cas avec toute initiative du réseau, il y aura toujours des personnes qui sont plus et moins engagées pour mener à bien les objectifs d'un réseau à l'avenir. **La difficulté par rapport à l'établissement**

d'un réseau de recherche reposant sur un sentiment de confiance solide et un intérêt partagé est particulièrement prononcée lorsqu'un organisme fondateur mène le processus de constitution du réseau. De nombreuses relations de pouvoir sont pertinentes à la constitution efficace d'un réseau. Le personnel du CRDI reconnaît que les équipes de projet jouent des rôles de grands spécialistes à l'échelle locale, tout en considérant leurs propres rôles comme plus pertinents dans le soutien des niveaux régionaux et internationaux de l'interaction avec la sphère des politiques (EIC, CRDI 1). La constitution du réseau a lieu à un niveau beaucoup plus méta, et elle a tendance à être la plus forte lorsqu'elle est menée par des membres du réseau eux-mêmes¹⁶.

Cela entraîne la prise en considération du rôle du CRDI pour faciliter un processus de constitution du réseau au sein du programme SAIC. Les bénéficiaires et le personnel du CRDI partagent différents avis dans le programme SAIC quant à la nature du rôle du CRDI. **Il peut être utile de tenir compte de l'adéquation de la position du médiateur du réseau pour ce rôle.** Est-il possible pour le CRDI de créer un réseau cohésif dirigé par le Sud et ancré dans la confiance, compte tenu de la dynamique entre les bailleurs de fonds et les bénéficiaires ? Un rapport de 2006 a indiqué que « le CRDI est très engagé dans de nombreux réseaux, et la satisfaction par rapport au soutien du CRDI est presque unanime »; un plus loin, il mentionne que « les réseaux réussissent très bien à atteindre les objectifs énoncés par le CRDI ».¹⁷ Toutefois, ce rapport était axé sur les réseaux soutenus par le CRDI qui comptaient leurs *propres coordonnateurs respectifs* en dehors du personnel du CRDI; le rôle du CRDI visait le développement des capacités et le soutien de la conception de la recherche et de l'influence sur les politiques. Dans le cas de l'initiative SAIC, le CRDI endosse actuellement le rôle de coordonnateur principal du réseau, ainsi que toute une série d'autres fonctions.

Le thème des relations de pouvoir inégales a été précisé davantage par les bénéficiaires lors de l'AMP. Un des groupes thématiques a tenté de rassembler les membres intéressés de l'initiative SAIC dans la conception d'un nouveau réseau de recherche en collaboration Sud-Sud. Lorsqu'un membre de l'équipe d'évaluation s'est interrogé sur ce que serait la différence de ce nouveau réseau par rapport au programme actuel de l'initiative SAIC, on lui a donné la réponse suivante :

« D'après notre expérience avec l'initiative SAIC, nous entrons dans ce projet alors que le protocole de recherche a été conçu pour nous. Depuis le début, nous n'avions pas beaucoup de pouvoir, de possibilités pour décider... nous utilisons le module qui a été produit pour nous. Bien sûr, nous nous adaptons. Toutefois, il pourrait être plus inclusif et plus participatif si nous nous impliquions dans la conception du programme de recherche dès le départ » (AMP, BP 21).

2) Développement des capacités centré sur les pairs dans l'initiative SAIC

Cette évaluation trouve que le manque de focalisation sur le renforcement des capacités au sein des objectifs actuels de l'initiative SAIC et de la théorie du changement pourrait indiquer une occasion manquée pour les membres du réseau SAIC; ce manque a des implications potentielles pour la capacité du programme à influencer sur les changements de politiques.

Dans les discussions et les commentaires avec le personnel du CRDI, le « renforcement des capacités » est ressorti comme une zone de tension au sein du programme, en raison des responsabilités variées comprises dans le rôle du CRDI. Par exemple, au moins un administrateur de programme a insisté sur son embarras

¹⁶ Pour accéder à une excellente ressource sur l'élaboration de réseaux de recherche internationaux, consulter Brown, D. et Gaventa, J. (2008). Constructing transnational research networks: Observations and reflections from the case of the Citizenship DRC. *IDS Working Paper*. 302

¹⁷ CRDI, 2006. Enquête auprès des coordonnateurs et des membres des réseaux soutenus par le CRDI (1995-2005).

Extrait de <http://idl-bnc.idrc.ca/dspace/handle/10625/35655?locale=fr>

lorsque les bénéficiaires s'adressaient à lui comme à un « mentor », car le CRDI considère que les équipes de recherche financées sont des professionnels de haut niveau dans leurs domaines respectifs et que les activités de renforcement des capacités offertes par le CRDI sembleraient exagérément paternalistes.

L'équipe d'évaluation confirme qu'il est important que le CRDI soit sensible à ces tensions en tant que bailleur de fonds, mais elle reconnaît également que **le CRDI pourrait avoir un rôle à jouer pour faciliter une approche fondée sur l'offre et la demande à l'égard du développement des capacités dirigé par les pairs**. Cela comprend la définition et le positionnement des ensembles de compétences existants des bénéficiaires par rapport aux occasions d'apprentissage et de perfectionnement par les pairs. Par exemple, les chercheurs qui sont plus doués en communications, en analyses sexospécifiques ou en méthodologies participatives pourraient se voir offrir un soutien pour le partage des ressources ou des leçons vers d'autres personnes dans le réseau, qui aimeraient peut-être en savoir plus au sujet de ces occasions.

Au **niveau du projet, le renforcement des capacités des jeunes chercheurs et des chercheurs communautaires semble être un point fort du programme SAIC**, dans certains cas. On s'est aperçu que la majorité des équipes de recherche travaillaient avec des jeunes chercheurs et des chercheurs communautaires dans une certaine mesure et, au cours de l'AMP, il y a eu un certain intérêt pour une discussion en groupes sur les façons de former et de guider les chercheurs moins expérimentés. Cet aspect pourrait être pris en considération grâce à une approche fondée sur l'offre et la demande, facilitée par le CRDI.

Dans les situations où le contexte politique ne permet pas une intervention immédiate à un niveau politique, le renforcement de la capacité des individus à devenir des agents du changement dans leur collectivité ou dans leurs futurs rôles en tant qu'activistes, praticiens ou responsables des politiques semble une stratégie importante. Dès lors, **certain bénéficiaires du projet pensent que le type et le niveau de renforcement des capacités atteints doivent être un autre aspect important de la mesure de l'exploitation de la recherche et de la réussite globale des programmes** (EIC, BP 3). Une augmentation des échanges et des lignes directrices assurant et permettant des qualités émancipatrices et stimulantes dans les approches de renforcement des capacités pourrait être nécessaire pour assurer les contributions du CRDI en vue de renforcer les capacités de recherche dans une nouvelle génération de chercheurs.

3) Facilitation de l'apprentissage sur plusieurs programmes croisés et de la synthèse des connaissances

Ce rapport révèle certains domaines à améliorer potentiellement dans le positionnement de la capacité et la constitution du réseau en tant que stratégies pour mesurer la réussite des programmes (consulter l'Annexe 2). L'initiative SAIC a mis en place certains plans pour la synthèse et des **possibilités structurées pour les bénéficiaires de formuler leurs commentaires au sujet des constatations de la recherche dans le cadre du cycle du projet**. Cette sorte d'apprentissage global du programme doit être davantage renforcée. Si un objectif de l'initiative SAIC consiste à produire de nouvelles théories et stratégies pour réduire la violence urbaine, alors des travaux comparatifs doivent faire l'objet de stratégies et être soutenus de façon significative, et pas seulement être entrepris au terme du programme. Comme point de départ, on pourrait réaliser plus de travaux afin de comprendre à quel endroit dans le réseau il y a déjà des travaux théoriques novateurs, quels sont les vecteurs de ces travaux, et la manière dont on peut les reproduire à plus grande échelle avec plus d'un bénéficiaire.

Il existe une possibilité de renforcer le leadership intellectuel au sein du programme d'une manière qui soutiendra l'apprentissage sur plusieurs programmes croisés. Ce domaine fait actuellement face à des limitations en raison des contraintes temporelles découlant de la conjoncture auxquelles est confrontée l'équipe de programme de l'initiative SAIC. Le CRDI a la possibilité d'encourager le dialogue avec des chercheurs principaux pour approfondir les discussions substantielles qui entourent les cadres théoriques et

conceptuels ainsi que les méthodes de recherche à un niveau régional et transrégional. Si l'on n'élabore pas une stratégie cohérente pour l'apprentissage des programmes, les implications pourraient être inquiétantes pour la réalisation des objectifs du programme, car l'incapacité de tirer des leçons clés du programme pourrait se traduire par une diminution des occasions d'influer sur les politiques et d'adopter celles-ci, surtout à l'échelle régionale et mondiale. L'élaboration d'une série de livres et de documents de synthèse des programmes représente une occasion importante pour la saisie des connaissances au niveau du programme; cependant, sans l'espace nécessaire pour le partage des constatations émergentes tout au long du processus d'analyse et de rédaction, les projets risquent de ne pas pouvoir apprendre les uns des autres et de ne pas amplifier les nouvelles connaissances.

Occasions de réflexion sur des questions transversales :

Renforcer les ressources pour la collaboration et l'apprentissage par les pairs sur plusieurs projets croisés.

- Le CRDI tire parti des ressources dans la phase finale du programme pour soutenir les activités de communication. À l'AMP, **le CRDI a annoncé un fonds de participation à des conférences pour faciliter aux bénéficiaires la diffusion de leurs recherches par l'intermédiaire, notamment, de leur participation à des conférences. Il s'agit d'une étape importante dans la bonne direction, et le CRDI doit élargir la portée de ce fonds en vue de permettre des occasions de collaboration en face à face entre les bénéficiaires.**

Assurer délibérément la constitution d'un réseau multicouche dès le début du programme.

- Les équipes de recherche doivent être conscientes de l'idée qu'être membre d'un réseau mondial s'accompagne d'un certain ensemble d'attentes, qui vont au-delà des manières traditionnelles (souvent autonomes) de réaliser des recherches. Les efforts du CRDI doivent aller au-delà de l'offre d'espaces en matière de collaboration et de renforcement des capacités dans la recherche, en vue de faciliter des occasions pour les bénéficiaires de mener les objectifs et les structures du réseau.

La constitution du réseau pourrait être un indicateur intégral plus établi de la réussite du programme.

- Afin de mieux comprendre les interactions du réseau, le CRDI doit remanier les procédures de surveillance en vue de recueillir les commentaires réfléchis des bénéficiaires de l'initiative SAIC qui peuvent s'inscrire dans le renforcement des activités du réseau et de l'énergie. Ce remaniement pourrait inclure le recueil proactif des rétroactions recueillies lors des événements du réseau ainsi que par l'intermédiaire de processus internes de production de rapports, notamment des modèles de rapports provisoires.

Élaboration de stratégies pour le renforcement du leadership intellectuel parmi les bénéficiaires.

- Le leadership intellectuel plus solide du programme contribuerait à l'élaboration de cadres conceptuels et théoriques existants et futurs. Pour l'avenir, le CRDI et le DFID pourraient envisager de créer un comité consultatif externe composé d'experts principaux internationaux dans le domaine de la violence urbaine. Cela permettrait l'échange de conseils intellectuels neutres par rapport aux processus de recherche, avec des individus qui ne seraient pas affiliés à un programme de financement. Envisager d'élire des responsables thématiques parmi les bénéficiaires du projet, qui faciliteraient la réflexion et la discussion sur les thèmes choisis. Ces responsables pourraient appuyer le leadership intellectuel parmi les bénéficiaires, par exemple, en ce qui a trait aux livres et aux projets de communication finaux.

Conception d'une stratégie pour des activités de renforcement des capacités ciblées fondées sur l'offre et la demande au sein de l'initiative SAIC.

- Pour créer une compréhension plus approfondie des avantages des programmes s'appuyant sur l'initiative en matière de renforcement des capacités, le CRDI doit réfléchir avec les bénéficiaires au sujet des différentes approches, des différents accomplissements et des différents défis appliqués dans les projets à l'heure actuelle. Ces conclusions peuvent s'inscrire dans une stratégie de renforcement des capacités de futurs programmes.

Pour permettre un apprentissage et une synthèse au niveau du programme, créer un espace où les bénéficiaires du projet peuvent partager les nouvelles constatations.

- Il est important de ne pas abandonner cet apprentissage et cette analyse avant la fin du cycle du programme SAIC, et de faire progresser et mettre à l'essai et à l'épreuve les cadres de recherche tout au long du processus.
- Les bénéficiaires doivent aussi réfléchir à la façon dont ces constatations se font écho et à la façon dont elles pourraient alimenter une théorie du changement pour la violence urbaine dans les différents cadres sociaux, économiques et politiques.

Le CRDI doit demeurer conscient des différences de langues parmi les bénéficiaires et concevoir des stratégies appropriées, de façon à permettre un engagement sur plusieurs projets croisés et la synthèse des connaissances.

- L'encouragement de la synthèse des connaissances à l'échelle régionale qui pourraient être compilées et alimenter le niveau du programme à des fins d'analyse supplémentaire pourrait s'avérer une option d'utilisation rationnelle des ressources.

Facilitation d'un processus impliquant les bénéficiaires du projet dans l'analyse des résultats de recherche de *tous* les projets.

- Ce processus ferait place à l'établissement de cadres théoriques et conceptuels ainsi que d'approches méthodologiques susceptibles d'orienter les recherches futures sur ces questions.

Élaboration de boucles de rétroaction pour la façon dont les nouvelles conclusions issues de l'initiative SAIC doivent à leur tour influencer sur d'autres conclusions dans l'équipe de GSJ, de même que sur d'autres projets financés par le CRDI et le DFID.

- Plus précisément, la réflexion doit se concentrer sur le mode d'influence de ces conclusions sur la réflexion organisationnelle et la pratique. Pour le moment, les boucles d'apprentissage sont limitées entre les projets et le niveau du programme.